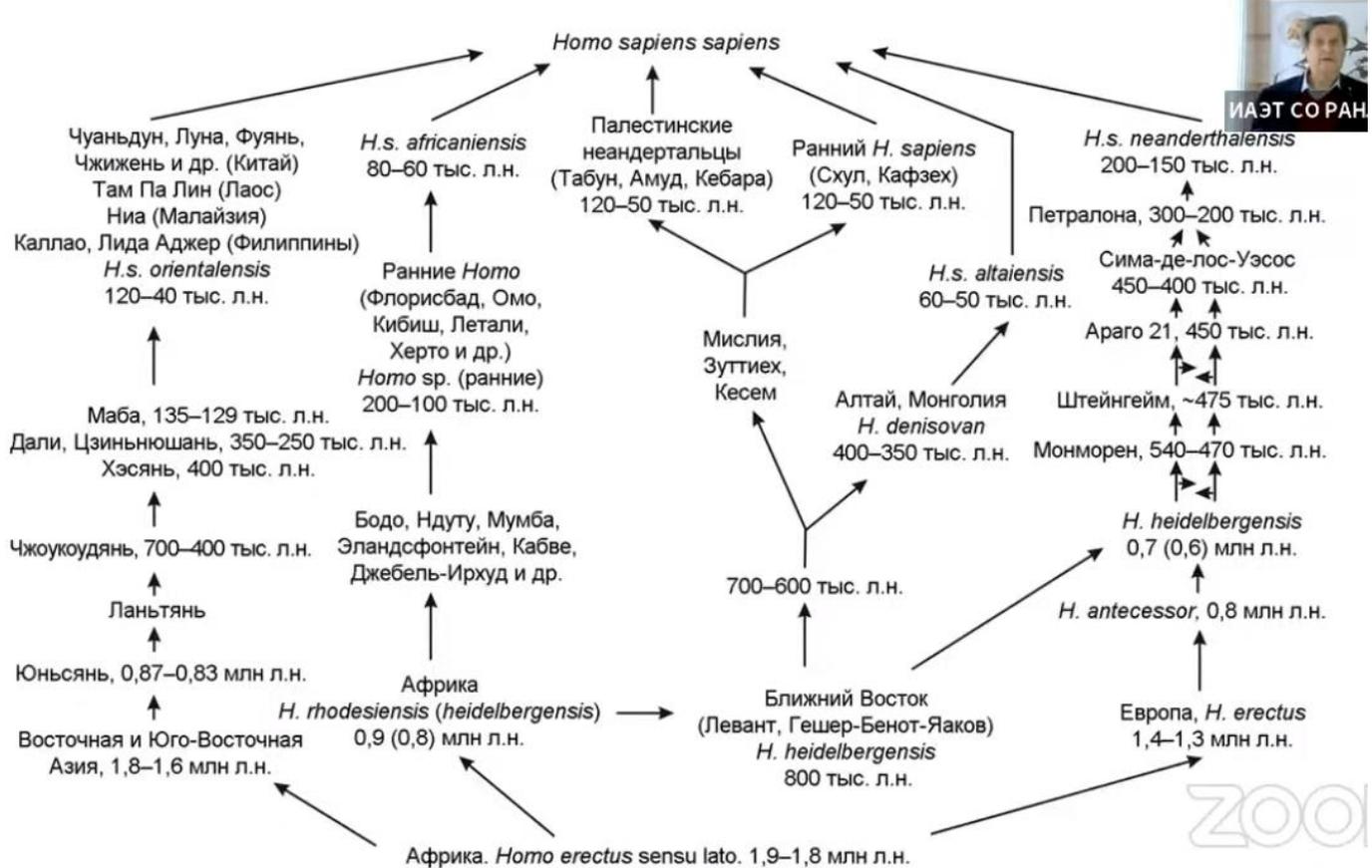


ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ

На сьогодні найбільш визнаною гіпотезою походження людини вважається африканська про це пишуть і знімають відео, а також вивчається у всіх навчальних закладах від школи до університету. Археологи і антропологи, які нав'язали цю теорію, розказують, що було два виходи людини з Африки. Згідно їхньої теорії, 1.9 млн років тому з Африки почав розселятися, по всіх материках, окрім Америки *Homo erectus*.

Москальський археолог академік науковий керівник інституту археології і етнографії СО РАН А. П. Дерев'яно, в доповіді на міжнародному симпозиумі “Найновіші відкриття в палеоліті Євразії” присвяченій його 80 річчю, яка відбулася 11 січня 2023 року і розміщена на сайті New Archaeology, розказав що людина появилася в Африці 1.9 – 1.8 млн. років тому і звідтіля розселилася по всьому світу. Схеми розселення наведені нижче.



Як бачимо згідно А. П. Дерев'яно, *Homo erectus* почав розселятися, по всіх материках, з Африки 1.9 млн років тому. Цікаво, а чому він не пішов в Америку. На це питання відповіді немає.

Згідно його теорії, викладений в доповіді на міжнародному симпозиумі “Найновіші відкриття в палеоліті Євразії” присвяченій його 80 річчю, яка відбулася 11 січня 2023 року і розміщена на сайті New Archaeology, людина появилася в Африці і звідтіля розселилася по всьому Світу. Перша гілка *Homo erectus* розвивалася в Африці з 1.9 – 1.8 млн років тому і в 0.9 - 0.8 млн років тому уже стала *Homo rodesiensis (heidelbergensis)*. *Homo rodesiensis* залишається в Африці, а до 200 тис. років тому з нього сформувалася людина сучасного типу *Homo sapiens*, яка 80 – 60 тис. років тому розійшлася по всьому світу.

0.8 млн років тому *Homo heidelbergensis* з Африки приходить на Близький Схід де розвивається до 700 – 600 тис. років тому. Потім одна частина пішла на Алтай і Монголію де розвивалася до 400 - 350 тис. років тому вона стала *Homo denisovan*. А та частина яка залишається на Близькому Сході розвивається до 120 – 60 тис. років тому, і в Палестині (стоянки Табун, Амуд, Кебара) ця людина стає **неандертальцем**, які відрізняються від класичних, а в Ізраїлі (Схул, Кафзех) буквально рядом вона стає *Homo sapiens*. **(такого просто бути не може, як одночасно сформувалися два види людей буквально за забором, це повна фальсифікація).**

Друга гілка *Homo erectus* 1.4 – 1.3 млн років тому з Африки прийшла в Східну і Південно -Східну Азію де розвивалась до 0.8 млн років тому і розвинулася до *Homo antecessor*. 0.7 (0.6) млн років тому в Східну і Південно –Східну Азію з Близького Сходу приходить *Homo heidelbergensis*, ці два

види розвиваються до 200 – 150 тис. років тому стають *Homo neanderthalensis*. 300 тис. років тому *Homo denisovan* з Близького Сходу приходить в Східну і Південно – Східну Азію та Алтай де 50 – 60 років тому він уже став *Homo sapiens altaiensis*.

1.4 – 1.3 млн років тому з Африки *Homo erectus* прийшов в Європу де до 0.8 млн років тому розвивався і став *Homo antecessor*. 0.7 (0.6) млн років тому в Європу з Близького Сходу приходить *Homo heidelbergensis* і зміщується з *Homo antecessor*, які 200 – 150 тис. років тому розвинули ся до *Homo sapiens neanderthalensis*.

Як бачимо академік Дерев'янка А.П в 2023 році розказує, що *Homo erectus* вийшов з Африки не раніше 1.9 млн років тому, але чомусь в академіка коротка пам'ять, так як в дописі, “Нові дані з обґрунтування віку ранньопалеолітичного комплексу артефактів місцезнаходження Рубас-1 (Приморський Дагестан). //Звістки Алтайського державного університету. Випуск №3(87) /Том 2/ 2015 рік, під авторством Дерев'янка А.П., Анойкін А.А., Казанський А.Ю., Матасова Г.Г., вони буцімто встановили, що на місцезнаходженні Рубас-1 (Приморський Дагестан), були знайдені дрібні кам'яні знаряддя вік яким 2.3 -2.2 млн років тому. А це означає, що *Homo erectus* повинен був вийти з Африки на 0.4 – 0.5 млн років раніше ніж він розповідає в 2023 році.

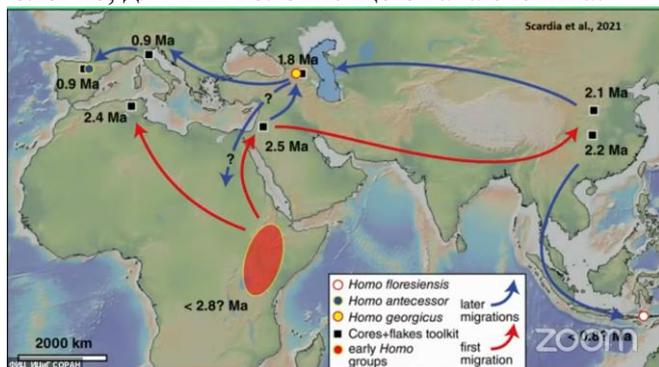
Цікаво, чому академік не розказує про це своє відкриття Рубас-1? Це чергова його фальсифікація. Про місцезнаходженні Рубас-1 розглянуто в розділі Палеоліт Кавказу.

Про походження і людини в Африці розповідає і палеогенетик, кандидат біологічних наук завідувачий сектором молекулярної палеогенетики Інституту цитології і генетики СО РАН **А. Пилипенко**, який співробітничав з німецькою лабораторією ім. М. Планка.

У відеоролику за 2021 рік “Новини еволюції людини“, він наводить ранню схему виходу *Homo erectus* з Африки. Але за даними палеогенетиків *Homo sapiens* в Африці появився уже 300 тис. років тому.



Як бачимо згідно першої наведеної схеми розселення *Homo erectus* на території Індії був уже 2,0 млн. років тому, а на території Китаю і Грузії 1,8 млн. років тому, а це означає, що згідно африканської теорії походження людини, вона вийшла з Африки раніше ніж 2,0 млн. років тому. А. Пилипенко розповідає, що на стоянці Дманісі в Грузії було знайдено 5 черепів людей, які відрізнялися між собою, і належать різним видам людей. Для цього непотрібно і антропологів, розглянувши ці черепи видно що вони різні, але на це не звертають увагу, науковцям це не головне, для них головне що є така стоянка.



Але на цьому не зупиняються, науковці різних країн хочуть показати, що людина на їхній території була раніше. І після виходу двох праць в 2018 році, в Китаї знайшли самі примітивні знаряддя, які знайшли в яру змиті з верхніх шарів, а датували по нижньому шару яру, де залягають гурти віком 2,2 млн. років, а в 2019 році. В Йорданії, також знайшли самі примітивні знаряддя, яким 2,5 млн. років, які належали самим раннім *Homo*, які ніби існували ще до *erectus*, після цих так сказати відкриттів схема розселення *Homo* мала б змінитися, але як бачимо академік Дерев'яно уже в 2023 році ці дані ігнорує.

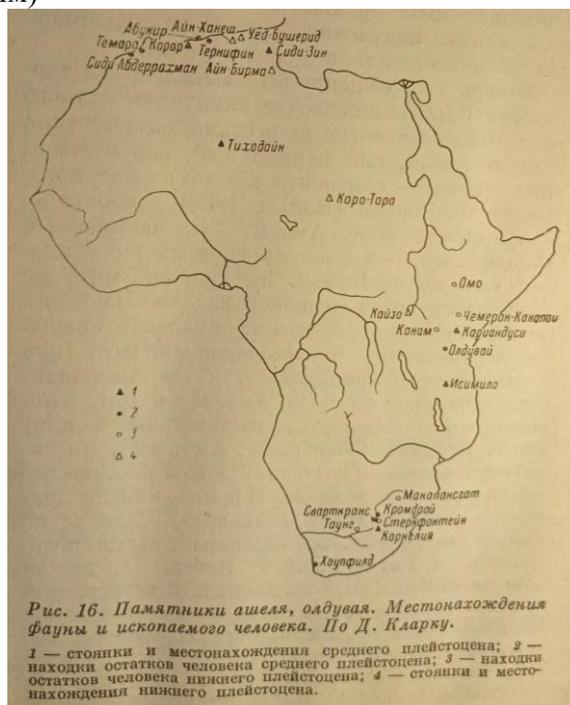
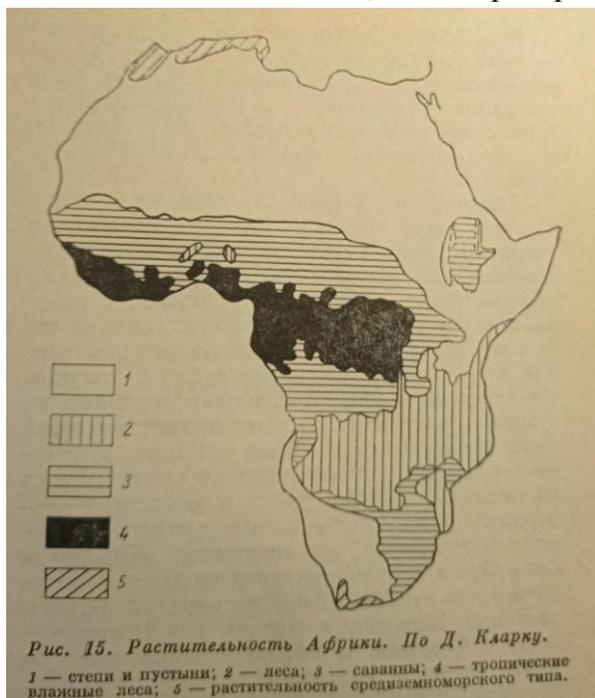
А на островах Індонезії знайшли уже другого хобіта. Як бачимо іде гонитва за сенсаціями. І довіри до цих сенсацій немає ніякої. А. Пилипенко розповідає, що **цим відкриттям вірять не всі науковці.**

Далі він розповідає про появу людини на Алтаї, що в Денисовій печері виявлено людину денисовського типу - *Homo denisovan*, якому 300 тис. років, а 160 тис. років тому в туди приходять неандертальці невідомо звідки. В печері знайшли залишки дівчини батьками якої були денисовець і неандерталка.

А тепер розглянемо, хто проживав в Африці.

Для початку розглянемо дві мапи приведені нижче, про рослинність Африки і пам'ятки ашелья і олдувая Африки, з книги "ВИНИКНЕННЯ ЛЮДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА. ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ" видану в Ленінграді "Наука" 1977 рік.

(За Г.П. Григорьевим)



І що ж ми бачимо на цих мапах, що на **території південної Африки** в нижньому плейстоцені (від 5,5 млн. років тому до 0.8 млн. років тому) не знайдено жодної стоянки чи місцезнаходження, а знайдено лише три останки гомід, буцімто того часу. Але чи це останки людиноподібних гомід?

На ст. 19 П.І. Борисковський пише: "Їх вік орієнтовно від 2 до 3 млн. років тому, при цьому **точних калій - аргонних дат для австралопітекових південної Африки відсутні.**

В середньому плейстоцені (від 0.8 млн. років тому до 130 тис. років тому), знайдено аж одне місцезнаходження, і три останки гомід, буцімто того часу. Як бачимо що при такій кількості знайдених артефактів розселитися людина з південної Африки не могла так як за більше ніж 5 млн. років там знайдено одиничні артефакти, тим більше, що з часом кількість артефактів не збільшувалася, а це означає, що людина там не розвивалася.

На **території східної Африки** знайдено, аж одне місцезнаходження нижнього плейстоцену і три рештки гомід, буцімто того часу. В середньому плейстоцені, знайдено аж два місцезнаходження, і аж один останок гоміди, буцімто того часу. Як бачимо і тут з часом кількість артефактів не збільшувалася, а це означає, що людина там не розвивалася.

В Північно Західній Африці в ранньому плейстоцені, знайдено три місцезнаходження, а решток гоміди не знайдено взагалі, в середньому плейстоцені, знайдено аж два місцезнаходження, і чотири останки гоміди, буцімто того часу.

Як бачимо, що в Африці в ранньому і середньому плейстоцені було виявлено одиничні сліди гомінід, які не могла розселитися по всьому світу, так як там практично не було кому розселитися.

Але на цьому не зупинилися. Як розповідає археолог Л.Б. Вишняцький в лекції №3 “Нижній палеоліт” курс лекцій “Археологія: людина і природа в плейстоцені і голоцені” за 2022 рік, що сучасні науковці вводять ще одну епоху ломеквій від 3.4 до 2.6 млн. років тому. Це зробили на основі того, що буцімто в 2010 – 2011 роках в Ефіопії знайшли кістяк тварин з подряпинами, але того що це зробила людина не має достатніх підтверджень, а на іншому місці знайшли розщеплений камінь, але ці відщепи виконані не на руках, і датування викликають недовіру. Такі відщепи можуть виникати коли мавпи шимпанзе розбиває горіхи б’ючи одним каменем по горіху, який лежить на іншому камені.



Нижче наведено таблицю артектів, які були знайдені на олдованських пам’ятках Східної Африки, з відео Л. Б. Вишняцького Лекція №3 “Нижній палеоліт”.

Основные характеристики древнейших комплексов олдована Вост. Африки

Памятник (район, пункт)	Дата (млн. лет)	Наличие фаунистических остатков	Кости со следами разделки	Техника расщепления		
				об наковальню	на наковальне (контрударная)	на руках
Олдувай (DK, FLK)	1,84	+	+	-	-	+
Феджедж (Fj-1a)	1,9	+	+	-	+	+
Кооби Форн (FwJj20)	1,95	+	+	-	-	+
Канджера (Юг)	2,0	+	+	-	-	+
Омо (пачка F)	2,3	-	-	-	+	+
Зап. Туркана (Локалелей 1 и 2С)	2,34	-	-	-	-	+
Хадар (A.L. 894, 666)	2,36	+	-	-	-	+
Гона (EG10, 12)	2,52	-	-	-	-	+
Гона (OGS 6, 7)	2,58	+	+	-	-	+
Леди Герару (Вокор Дога 1)	2,6	+	-	-	-	+
Зап. Туркана (Ломекви 3)	3,3	+	-	+	+	-

Знахідки олдованських знарядь з відео Л. Б. Вишняцького Лекція №3 “Нижній палеоліт“ курсу лекцій “Археологія: людина і природа в плейстоцені і голоцені“ 2022року

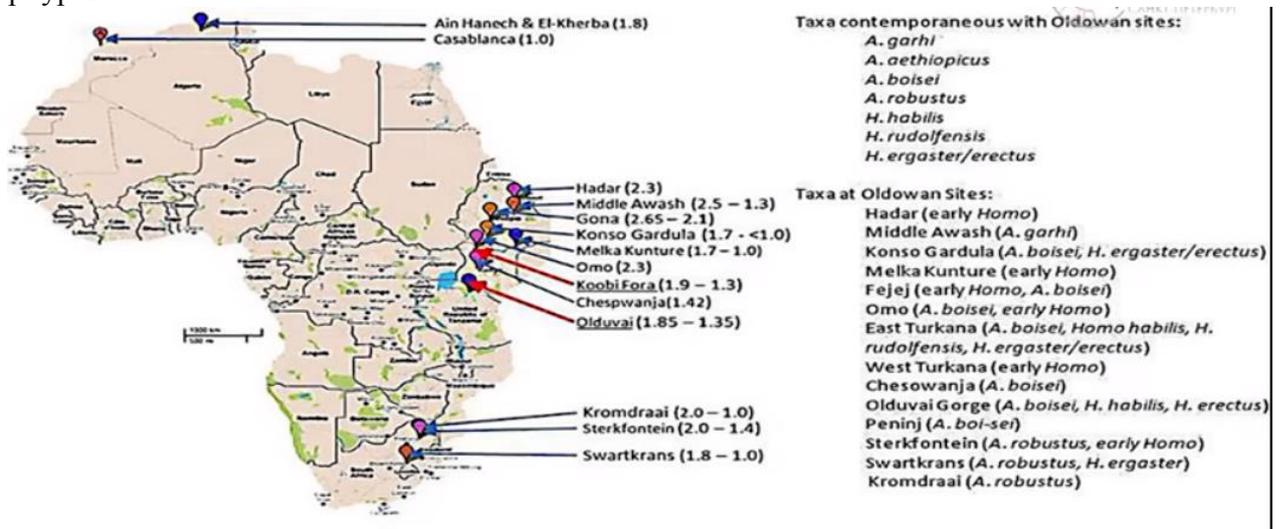
Древнейшие (> 1,8 млн. лет)
местонахождения олдована
В Восточной Африке



Распространение
памятников
олдована
В Африке



Знахідки олдованських знарядь з відео Елена Беляева: "Предыстория глазами археологов". Лекція відбулася 26 березня 2018 року. в научно-популярному лекторії центру "Архэ" в Санкт-Петербурзі.



Як бачимо, що на мапі знахідок не збільшилося, по відношенню до мапи Г.П. Григорьєва з книги “Виникнення людського суспільства. Палеоліт Африки “

А чим же харчувалися гомініди в Африці.

Як ми розглядали вище, предки людини появилися 5 - 6 млн. років тому і вони їли рослинну їжу. В книзі ”Доісторична Африка” М. Наука 1977 рік на ст. 59 Дж. Д. Кларк пише: “Перехід від життя в лісі до життя в саванах спричинило і зміни характеру харчування. Початкове споживання виключно рослинної їжі змінилось всеїдністю, причому м'ясо стало переважати. ”

На ст. 63 читаємо: ”В областях з теплим і помірним кліматом рослинне харчування займає 60 – 80 % в раціоні сучасних мисливців і збирачів.”

На ст. 93 - 94 Дж. Д. Кларк пише: ”Дивлячись на велику кількість кісток великих і середніх тварин, які зустрічаються на стоянках, свідчить що м'ясо до цього часу міцно ввійшло в раціон. Частина споживаємої м'ясної їжі, безсумнівно складала падаль, але основна її маса, вірогідно, попадала в результаті появи нових, більш ефективних методів охоти. На двох європейських стоянках середнього плейстоцену – Клектон (Англія) і Лерінген (Північна Німеччина) – знайдені дерев'яні списи з примітивними наконечниками, і було б логічно припустити, що списи в цей час використовувалися і в Африці. Найбільш ефективним способом нападу і захисту було кидання каменів, і на стоянках, як ми бачили, зустрічається велика кількість зібраних необроблених каменів.

За виключенням самого останнього часу, на ашельських стоянках Африки не було знайдено слідів використання вогню. ...

Аналіз кісткового сміття на ашельських стоянках дає можливість припустити, що дрібні тварини зазвичай розривалися на куски, частина яких з'їдалася на місці, а частина відносилася на стоянку, як це роблять сьогодні бушмени і хадзапі. Це дозволяє пояснити наявність фрагментів решток окремих тварин серед кухонних відходів. Масштаби мисливської діяльності – багато решток оброблених *Pelorovis* (дикі козли) і *Libytherium* (жирافي) на ділянці ВК II в верхній частині Шару II Олдувайської ущелини, дуже великих **бабуїнів** в Олоргесалії і слонів на стоянках Іспанії – вказують на можливість існування якогось більш високоорганізованого, ніж раніше, виду колективної охоти.” **Про полювання сьогоденних африканців розглянуто нижче.**

Московський антрополог Станіслав Дробішевський в відео від 17 січня 2024 року "Антропологические итоги 2023 года" на сайті Центр Архе, розповідає, хто проживав в Африці, В 2023 році науковці описали кістяк парантропа який знаходився в музеї Найробі з 60-х років минулого сторіччя вік якого 1.89 млн. років тому, якраз припадає на час виходу *Homo erectus* з Африки. Як бачимо центрі походження роду *Homo* жили парантропи, вищі форми приматів, які близькі до австралопітеків, які і розселилися по світу.



В тому ж відео Дробішевський розповідає що була заново розглянута берцева кістка *Homo*, яка датується 1.45 млн. років тому, і на якій були виявлені сліди від кам'яних знарядь, що свідчить **про канібалізм** в центрі походження роду *Homo*, уже після розселення.



кам'яного віку, зокрема в культурі уїлтон і смітфілд. Згідно з радіоуглецевому датуванню, їх розвиток продовжувався від 6000 років до н. е. до початку нашої ери. Практично такий же розвиток палеолітичних культур був і в Західній і Північно - Західній Африці. Як видно із вишукувань проведених Биберсоном, галькові культури Марокко розвивались протягом мессаудійської (калалійської) і маарифської (сицілійської) трансгресій (гюнц –міндель по альпійській шкалі).

Культури ашельської форми появляються в часи амірської плювіальної фази (міндель) розвиваються в часи тенфсітського плювіалу (рис), кінець ашелю (з помітними впливами леваллуа) який співпадає з пресолтанським плювіалом (вюрм I).

В заселених саванах Західної Африки на південь від Сахари спочатку гамблеського плювіалу розповсюджується сангойська культура, пізніше витіснена калін – лупембською. Обидві ці культури характеризуються використанням леваллуазької техніки.

Поява атерійської культури в Північно і Західній Африці П. Биберсон відносить до часів солтанського плювіалу, який співпадає максимуму вюрмського зледеніння Європи (найбільш рання дата, отримана в печері Хауа Фтеах в Лівії, 34 – 28 тис. років тому; найбільш пізня – десь 8 – 7 тис. років тому). **Зазвичай цю культуру розглядають як мустьєрську завдяки широкого розповсюдження леваллуазької техніки і наконечників стріл з двосторонньою обробкою. В кінці плейстоцену 12 – 10 тис. років тому, в Північну Африку проникає вмісті з євразійською фауною *Homo sapiens*, носії ібро – мавританської культури.**

Як бачимо, *Homo sapiens* появився прийшов в Африку з Європи тільки 12 – 10 тис. років тому, а не навпаки.

А тепер розглянемо, що пише Г.П. Григорьев в книзі “Виникнення людського суспільства. ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ “ на ст. 48 читаємо: **“Що ж стосується відмінностей між кам'яною добою Африки і Європи в наступні часи, то там наявні відмінності великої таксономічної категорії: в Європі немає такої доби, яка відповідала б постмустьє Африки. Подібна відповідність на рівні епох для кам'яного віку Африки можливо знайти тільки в Азії (без Близького Сходу) і в Австралії...**

ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ найбільш багатий матеріалами часів існування верхнього палеоліту Європи. (середній палеоліт Африки; мал. 17, 18). Специфічною особливістю цих пам'ятників являється наявність особливих типів кам'яних знарядь, які не відповідають палеоліту Європи, таких як шпилеподібних знарядь і листовидні вістря санго (picks, core – ахе мал. 63, 3,6), листовидні знаряддя культури пітерсбург (мал. 71, 16 -18), атерійські наконечники з черешком (мал. 39, 8 -11), вістря типу себільських (мал. 55, 1, 2, 4, 5). Загальна характеристика цих різних культур – поступовий перехід від ашеля до мустьє і пост мустьє.

Строго підходячи, ні одна з них не може бути віднесена до верхнього палеоліту, хоч деякі елементи, які характерні верхньому палеоліту Європи, присутні в більшості цих культур.

На ст. 54 читаємо: **“Майже всі згодні, що по часу пам'ятки середнього кам'яного віку (Африки) відповідають верхньому палеоліту Європи (Д. Кларк, Ф. Борд, Л. Балу, Ф. Сміт). Це відбулося із за того, що ашель в Африці запізнився наскільки, що хронологічно співпадає з першою половиною європейського мустьє.**

На ст. 57 читаємо: **“Кам'яні знаряддя і техніка розколювання, є важливим показником характеру культури, показником належності до відповідної епохи, також на протязі постмустьє зберігає свій мустьєрський, а в деяких випадках і більш ранню форму. Так в пам'ятках типу санго продовжують існувати рубила, вістреподібні знаряддя, виготовлені оббивкою.**

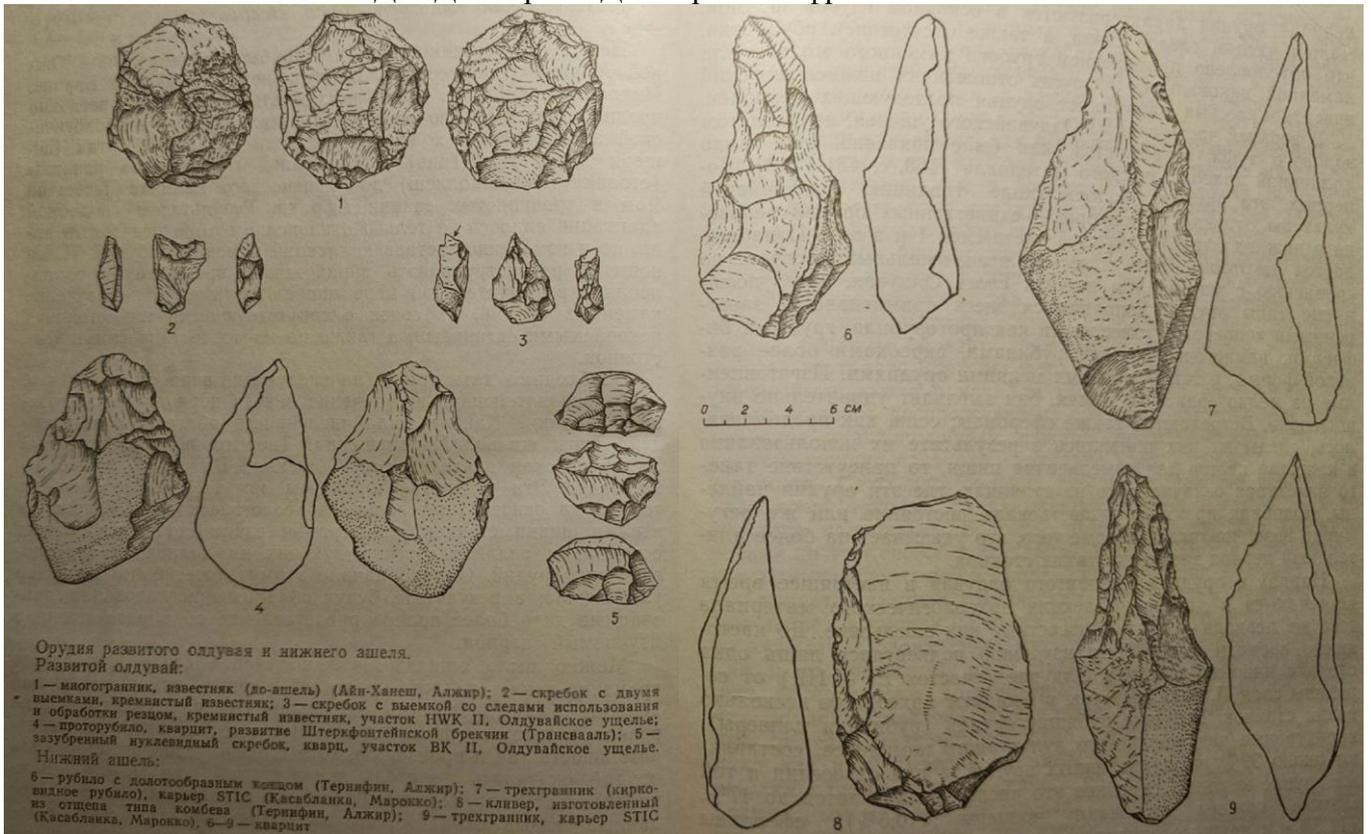
А коли ж почало відставання Африки, Г.П. Григорьев в книзі “ВИНИКНЕННЯ ЛЮДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА. ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ “ на ст. 193 констатує: **“В мустьєрську добу (по європейській шкалі) в Африці починається асинхронний розвиток, виявляється відставання. Тут розвивається не мустьє, а особлива епоха: мустьє-постмустьє. І ашель Африки в його пізньому часі відповідає мустьє Європи і Близького Сходу. “ А причина відставання Африки в тому, що після Дніпровського зледеніння, з території України в Європу прийшла людина сучасного типу, про що описано в розділі Палеоліт Європи, і принесли передову техніку обробки каменя, а до Африки не дійшли, тому там, як пише Дж. Д. Кларк у книзі ”Доісторична Африка” М. Наука 1977 рік на ст. 73: **“Можна було чекати, що в при такому дуже довгому часі, яким був ашельський період, яким був ашельський період, кам'яні знаряддя повинні були зазнати відповідних змін, стати різноманітними по складу і****

складніше в виготовленні. В дійсності так і вийшло, хоч ступінь удосконалень знарядь виявилася не настільки значною, як можна було припускати для періоду більшою ніж півмільйона років. Всі дані показують на те, що еволюція предметів матеріальної культури характеризувалися дуже повільними темпами.”

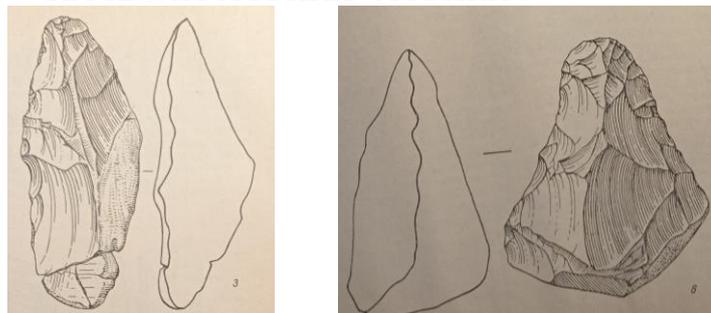
Знаряддя розвинутого олдуваю.

Знаряддя нижнього ашелью

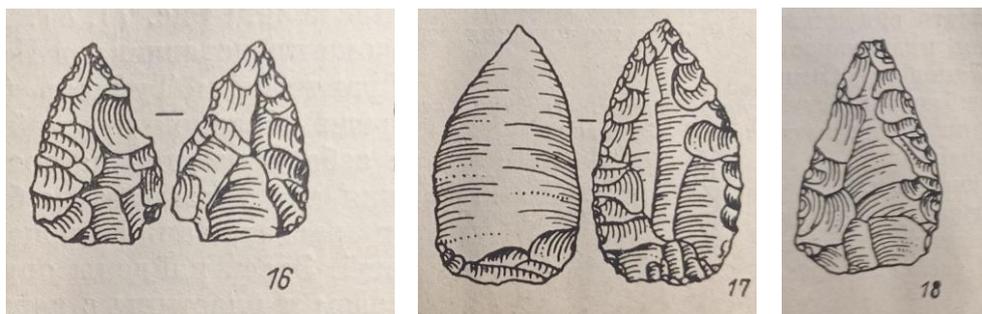
З книги Дж. Д. Кларка ”Доісторична Африка”



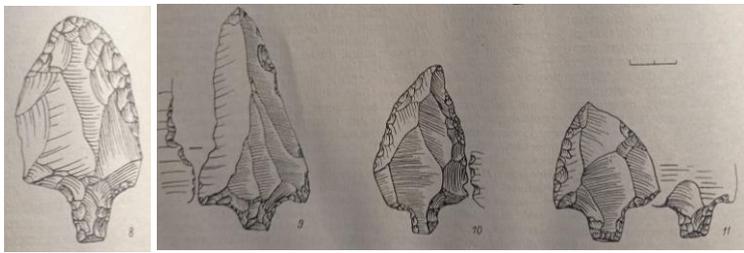
Знаряддя з книги Г.П. Григорьев “ВИНИКНЕННЯ ЛЮДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА. ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ “АФРИКИ .



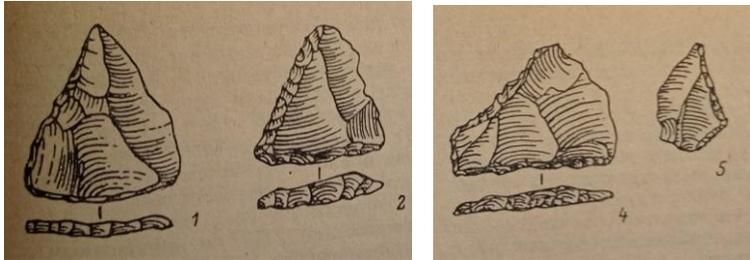
З малюнка 63 (3, 6) Вістреподібні рубила



З малюнка 71 (16, 17, 18) Вістря



3 малюнка 39 (8 - 11) Вістря з черешком

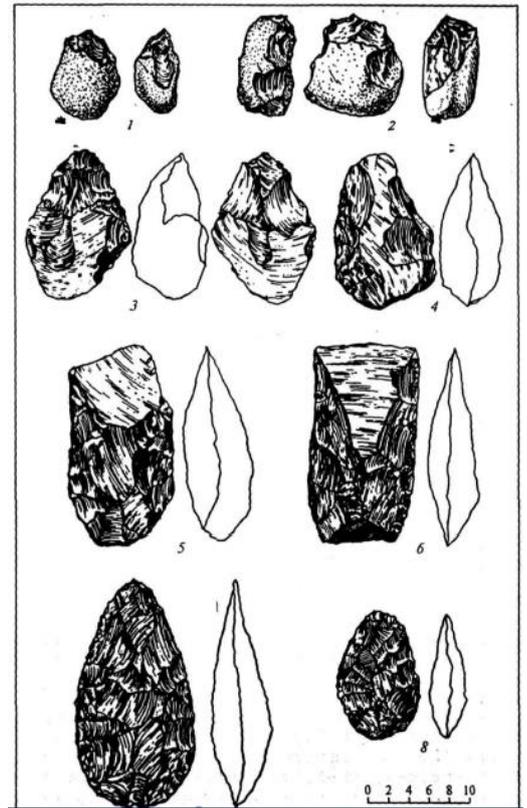


3 малюнка 55 (1, 2, 4, 5) Вістря себильського типу

ГЕОХРОНОЛОГІЯ ПАЛЕОЛІТУ АФРИКИ.
З книги П. М. Долуханова "ГЕОГРАФІЯ
КАМ'ЯНОГО ВІКУ" М. "Наука" 1979 рік

Знаряддя олдувайської і ашельської епохи.
1, 2 – чопери; 3, 4- проторубила;
5, 6 – клівери; 7, 8 - рубила

Вік, тис. років	Палео-мієн-тисім	Альпійська шхала	Плавильні	Культурно-промислові періоди	Опорні пам'ятники
0,1	Вюрм			Середній каменний век	Каламба Фалла
0,2	Рисс				
0,3	Миндель-Рисс				
0,4	Миндель				
0,5					
0,6	Гюнц-міндель				
0,7	Гюнц				
0,8					
0,9	Дунай-гюнц				
1,0	Дунай				Олдувей, слой II
2,0	Бибер-Дунай			Олдувей	Куби Фора Олдувей, слой I
3,0	Гавсс	Бибер		Формативний	Ома - Шунгура А-В

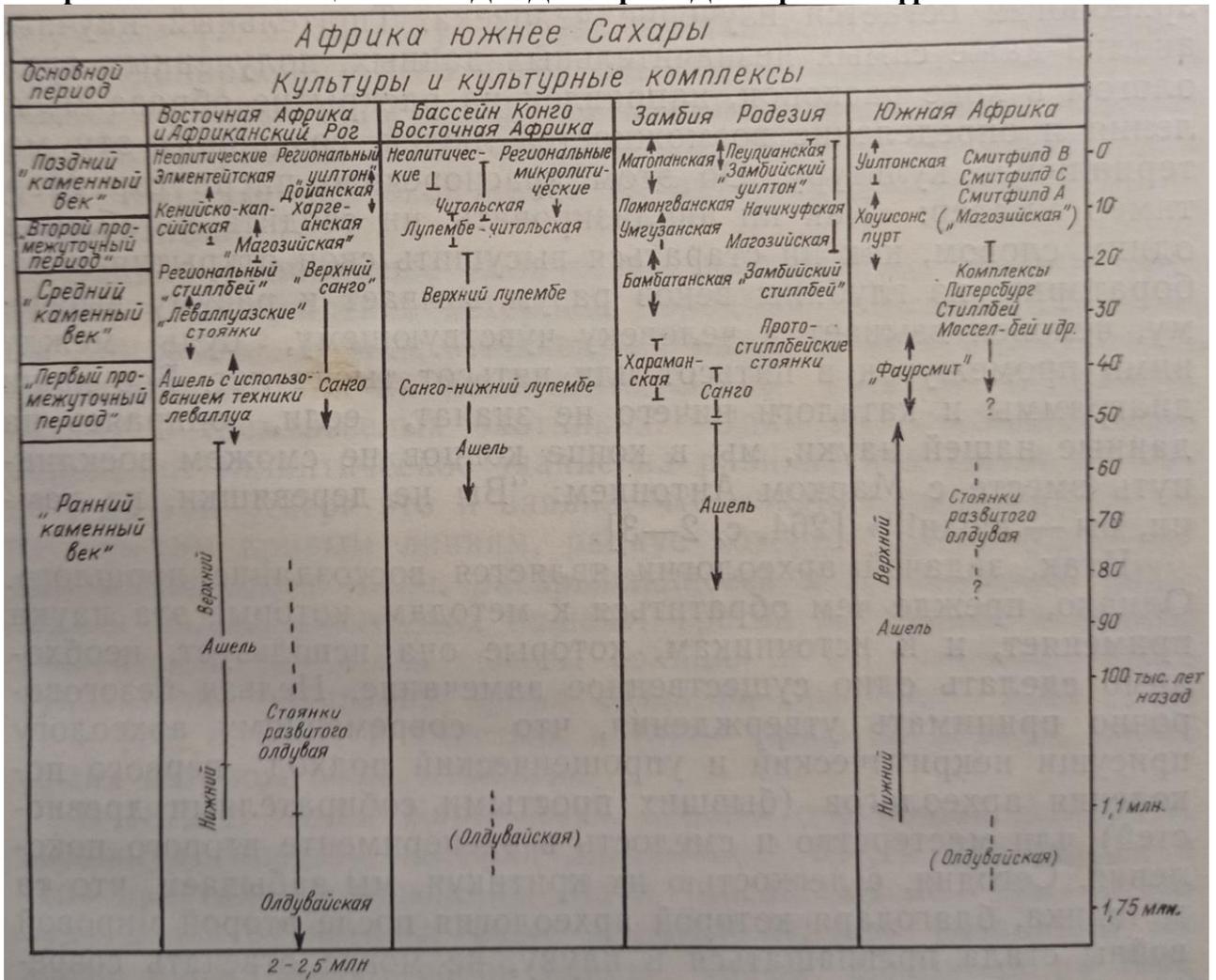


Як бачимо, так званий африканський сапієнс виготовляв знаряддя, яким можна відрубати гілку, викопати корінь, та розбити голову сусіду, так як вони були канібалами.

В Африці в палеоліті не було мистецтва, а перші наскальні малюнки датуються не раніше 5 000 років до нашої ери, коли в Африку прийшли кроманьйонців з Європи. То що ж там робив 300 тис. років придуманий сапієнс?

Прочитаємо, що пише Дж. Д. Кларк книзі "Доісторична Африка" М. "Наука" 1977 рік на ст. 62 - 63: "Повідомлялося про знахідки "галькових знарядь" в деяких інших місцях, як правило, в річковому гравії, однак недостатні або дуже неповні дані не дають можливості підтвердити їх датування нижнім плейстоценом. Безумовно, в ряді районів галька продовжувала служити матеріалом для виготовлення знарядь аж до цього часу."

Хронологічна таблиця з книги Дж. Д. Кларка “Доісторична Африка”



Як бачимо на території Африки, аж до пізнього палеоліту 40 тис років тому був ашель, який продовжувався аж до нової ери, а в деяких районах до цього часу панували мустьєрські і постмустьєрські культури з наявністю ще ашельських знарядь. В Північну Африку на межі мустьє і пізнього палеоліту прийшли неандертальці з Європи і принесли леваллуазьку техніку розщеплення каменю. Про це свідчить стоянка Джебель-Ірхуд в Марокко, де в 1962 році було викопано два черепи, які належали неандертальцям.

А це свідчить що людина, яка проживала Африці, не могла заселити весь світ в тому числі і територію України.

А тепер розглянемо, як фальшувались археологічні вишукування в Африці. В книзі “Походження людини і давнє розселення людства” Москва Видавництво Академії Наук ссср 1951 рік Я.Я. Рогінський в дописі “Антропологічні питання у проблемі походження людини” на ст. 172 пише: **“Починаючи з 1913 року в Африці було зроблено ряд знахідок, які на думку деяких винахідників, повинні були похитнути впевненість в молодому геологічному віку *Homo sapiens*. Такою була перш за все знахідка кістяка в Олдуваї на захід від Каліманджаро, виконана німецьким геологом Рекком (Rtck H., 1926) (про цього фальшувальника читай нижче) і віднесена ним до шельського часу. Давність цієї знахідки підтримували Лікі і Гопвуд (Leakey, 1935). Але точка зору цих учених не отримала підтримки в широких колах антропологів.**

Основні заперечення проти датування Рекка наступні:

- 1) кістяк дійсно лежав в глибокому, другому знизу, шарі, але не був накритий третім і четвертим шарами, так як **залягав на похилому обриві шару №2**, на невеликій глибині, що дає повну можливість, припустити, що поховання набагато більше пізнього часу, ніж відкладення відповідного шару;

- 2) питома вага кісток олдувайського кістяка були рівними 1,93, приблизно як і у сучасних кісток, кістки ссавців дали більш високу цифру 2,4; мінералізація, таким чином, виявилась цілковито різною;
- 3) невідома цілісність збереження кістяка, при припущенні такої її давності;
- 4) явно штучний характер поховання в скорченому виді, незрозумілий в умовах шельської культури;
- 5) проти давності олдувайського кістяка свідчать також підпиляні різці;
- 6) в області грудної клітини кістяка були знайдені присталі до кісток частини землі із верхніх шарів, включаючи і самий верхній (Weinert, 1934).

В антропологічному відношенні олдувайська людина нагадує деякі залишки кістяків із східної Африки, описані Лікі і віднесені ним до епохи від пізнього палеоліту до раннього неоліту”.

Ранній неоліт це 8 тис. років до н.е., а шельська доба це 500 тис. років до н.е., Але це не остання фальшивка.

Наступна фальшивка це знахідки останків *Homo sapiens* із Канама і Канджери в районі Кенії, які Лікі відніс відповідно першу до раннього плейстоцену (від 2.6 млн. років – до 0.8 млн. років), а другу до середнього плейстоцену (від 0.8 млн. років - до 0.13 млн. років).

Його висновки були затверджені чотирма відповідними комітетами Кембрізького Королівського антропологічного інституту в 1933 році, але з цим не погодились французькі вчені особливо Вофрей. Для перевірки вишукувань Лікі, було надіслано англійську експедицію під керівництвом геолога Босуела, який дав знищуючу критику висновків Лікі. На ст. 173 читаємо, “Босуел писав, що було не можливо віднайти точне місце, де були зроблені знахідки останків канамських і канджерських кістяків, так як їх місцезнаходження не було позначено Лікі ні в районі робіт ні на мапі. Більше того, фото того місця, де була знайдена канамська челюсть, виставлена вмісті з нею в Королівському коледжі хірургів, виявилась в дійсності внаслідок якоїсь помилки відноситься до другої області; відклади Канама, які склались імовірно із озерних глин, виявилась в дійсності конгломератами вулканічного походження. Така ж плутанина вийшла і з фото місця залягання фрагментів черепа із Канджери. Босуел повідомив далі, що розкопки, проведені в районі знахідок, показали сильне зміщення шарів. В підсумку, на його думку, неможливо визначити геологічний вік знайдених в них кісток (R. V., 1935) “.

В статті “Хронологія палеолітичних культур“ москальсько - англійський палеогеограф і археолог П.М. Долуханов пише: “В Олдувайській ущелині нижньоашельська індустрія на місцезнаходженні EF – NR розміщена на 3 метри вище шару еолового туфа, який фіксує кліматичний стрибок, в середній частині шару II. Ряд місцезнаходжень, розміщених в середній і верхній частині шару II, який відображає, по даним М. П. Лікі, культурний контакт між ашелем і розвинутим олдуваєм (поєднання розвинутого олдувайського комплексу з ашельськими ручними рубилами). В шарі II виявлені також знахідки, віднесені дослідницею до розвинутого олдуваю (велика кількість чоперів, скребла із черта і кварцу).

Велику цікавість представляє проблема датування шару II Олдуваю. Калій – аргонним методом верх шару II датований приблизно 500 тис. років ([7], ст. 445; для прошарку еолового туфа наявна викликаюча сумнів дата 1.66 млн. років ([6], ст. 226). Л.С. Лікі [9] рахує, що шар II формувався в умовах надмірної вологості, і зіставляє його з плювіалом (кагер?). Хей ([6], ст. 226) рахує, що клімат в той час швидше сухим.“

З цього випливає що знайдена олдувайська індустрія була віком приблизно 500 тис. років, а не 1.66 млн. років, різниця більше 1.1 млн. років.

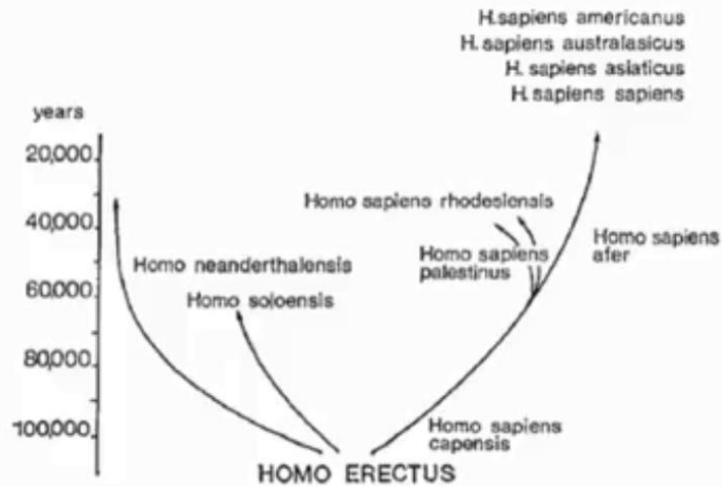
Археолог Л. Б. Вишняцький в лекції “Спорные вопросы ранней истории *Homo sapiens*“ на сайті АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ яка відбулася 31 січня 2015, Санкт-Петербурзі в Державному Музеї історії релігії, розповідає про **придуману теорію походження *Homo sapiens* в Африці і інші фальшування історії.**

Першим придумав теорію про походження *Homo sapiens* в Африці був німець Райнер Протч (Reiner Protsch) у своїй дисертації на тему “*Датування викопних гомінід верхнього плейстоцену на південь від Сахари і їх місце в еволюції людини: з морфологічними і археологічними наслідками*“ яку захистив в 1973 року, у Каліфорнійському університеті.

В 1975 році він надрукував статтю в журналі про походження *Homo sapiens* в Африці, а через три роки подібну статтю про походження *Homo sapiens* в Південній Африці надрукували інші антропологи.

Але на ці статті в ті роки ніхто не звертав уваги.

Первая схема, иллюстрирующая теорию африканского происхождения *Homo sapiens* (Protsch 1975)



А тепер познайомимося в Вікіпедії з цим фальшувальником ближче.

У 2004 році науковий світ сколихнуло від нечуваного досі скандалу, причиною якого став професор Франкфуртського університету Райнер Протч (Reiner Protsch), відомий антрополог, знаний в науковому світі спеціаліст з радіовуглецевого датування. Про це повідомив журнал *Spiegel*. Виявляється, що шанований вчений протягом 30 років спеціально спотворював вік скам'янілих решток «предків» людини, змінюючи дані радіовуглецевого аналізу. Про це стало відомо в 2001 році, Томас Тербергер, тоді ще приват-доцент Грайфсвальдського університету, відправив кілька кісток, які були датовані Протчем, в лабораторію Оксфордського університету для повторного аналізу. Очевидно, щось змусило Тербергера засумніватися у попередніх висновках.

Протч датував скелет «Bischof-Spreyer» 21 300 роками, тоді як повторний експеримент дав результат 3 090 років. Фрагмент черепа з Hahnhöfersand – 36 000 роками, а виявився він віком 7500 років. Череп літньої людини з містечка Падерборн-Занде, Німеччина, яка померла у 1750 році, отримав вік 27 400 років. І це тільки мала частка професорових «виправлень».

Звичайно, що горе-науковця звільнили, однак за 30 років «невтомної» праці він встиг зробити багато. Коли справа дістала розголос, в *The Telegraph* та *The Guardian* процитували Тербергера: **«Антропологию сучасної людини, особливо період 40 000-10 000 років, тепер доведеться переглядати».**

Крім цього, професор Протч прославився й іншими «заслугами». За час своєї роботи в університеті він тихенько **продавав експонати з відділу антропології. У 12 000 скелетів не дорахувалися черепів, бо вчений продав їх своїм друзям та колекціонерам.**

А ще за 70 000 доларів Протч намагався продати набір черепів шимпанзе приватному колекціонеру із США.

А чого ще можна було б не дорахуватися, якби провели повну інвентаризацію в університеті?

Незважаючи на явні факти, Протч стверджує, що значна частина проданого була з його особистої колекції.

Цікаво, що саме професор Протч проводив аналіз «скелета Река» (про цю фальшивку читали вище). Цей скелет гомініда був знайдений Хансом Реком (Hans Reck) в 1913 році в одному з пластів Олдувайської ущелини на півночі Танзанії, Африка. Пласт був датований віком в 1,5 мільйони років, а фактично йому всього 8 тис. років до н.е.

Важливо зауважити, що скелет анатомічно виглядав як сучасний. У Луїса Лікі, схоже, були дуже серйозні й обґрунтовані сумніви. Він вважав, що скелет потрапив у давні шари в результаті поховання. Хоча рештки були знайдені в аномально древніх (для еволюційних уявлень) геологічних шарах, після датування Протчем «скелет Река» був радикально «омолоджений». До того часу залишився тільки череп, оскільки сам скелет був втрачений під час Другої світової війни.

Чому професор антропології відомого університету опустився до банальної брехні? Мабуть, наступні слова дають певне уявлення про мотиви науковця:

Під час розслідування фальсифікацій Франкфуртським університетом було виявлено, що Протч не володів достатніми знаннями, щоб працювати з обладнанням для проведення радіовуглецевого датування. Професор антропології з університету Піттсбурга, США, Джеффри Шварц, заявив:

“В рештках «найстарішого німця», що вивчалися Протчем і були датовані ним, інші вчені-антропологи бачили архаїчні риси «предків людини», про які перестали згадувати лише після того, як фальсифікація була розкрита.”

Усе вищеописане можна підсумувати наступним чином: якщо ти «спалився», то ми вже повісимо на тебе і все інше. Висновок університетської комісії про те, що професор (!) антропології не вмів користуватися радіометричним обладнанням, звучить просто смішно. Навіть якщо це було так, навряд чи він зміг би приховувати свою некомпетентність протягом 30 років, без якогось даху, про що замовчується. Відповідь проста – усіх влаштовували результати досліджень, адже вони так гарно вписувалися в еволюційну парадигму походження людини!

Цю думку підтверджує цитата професора Шварца. Еволюційну антропологію сучасної людини потрібно не просто переглянути, від неї потрібно відмовитися!

Проти Проча були також висунуті звинувачення істориком медицини із Університету Майнца і хірургом-ортопедом Франкфурта Клаусом-Дітером Томанном, який в 2001 году знищив файли націонал-соціалістичних вишукувань расової гігієни Отмара фон Вершуера і Йозефа Менгеле, працюючі в тодішньому Інституті по генетичній біології і расовій гігієні з 1935 року, раніше він заперечував їх існування. Однак частини цих файлів були знайдені біля його інституту в 2004 році. 17 червня 2009 році в окружному суді Франкфурта було відкрито судовий процес проти Проча, серед іншого, по обвинуваченню в підробці документів, розтраті, спробі шахрайства, зловживання довірою і порушенні Федерального закону про охорону природи. Всього Прочу пред'явили звинувачення в 17 злочинах. Завдяки погодженню з судом, який завірив його, що якщо, він зізнається, то йому буде винесено тільки умовний вирок тюремного ув'язнення, Протч признав всі обвинувачення через одного із трьох своїх адвокатів.

FAZ пише, що кримінальне звинувачення, висунуте прокурором, «зміцнює імідж глибоко нещасної людини». В своєму приговорі головуючий суддя говорив про «нарцисичну особистість», експерт-психіатр Норберт Лейграф раніше говорив про «явно нарцисичної-театралізації і акцентуації особистості», походження якої він бачив в важкому дитинстві підсудного, але прийшов до висновку про порушення в сенсі зменшення вини.

19 червня 2009 года регіональний суд Франкфурта-на-Майне приговорив Проча до півтора років умовно.

Як бачимо археологічні вишукування в Африці були фальшиві і довіри до них немає.

Археолог Л. Б. Вишняцький, у вказаній лекції розказує, що **головну роль у впровадженні теорії, про походження людства з Африки відіграли, палеогенетики, які вкінці минулого тисячоріччя буцімто зробили висновки про походження, людини з Африки.**

А як палеогенетики фальшують історію?

Палеогенетики інституту Маска Планка, на чолі з шнобелівським лауреатом за 2022 рік Паабо, буцімто знайшли *Homo sapiens* у Північно Західній Африці вік якому 300 тисяч років, спростовали появу *Homo sapiens* у Східній Африці віком 200 тисяч років, яку. Так в 2017 році палеогенетики, провели секвестрування решток п'яти особин, які були викопані ще в 60-х роках минулого сторіччя і були ідентифіковані, як неандертальці вік яких 40 тисяч років. А в результаті проведеної роботи палеогенетики встановили, що це рештки *Homo sapiens* вік яким 300 тисяч років.



Якщо подивитися, на цю мапу, то ми бачимо, що уже 300 тис. років тому в північно західній Африці появився *Homo sapiens*, в печері Джебель-Ірхуд, яка знаходиться на території Марокко і сидів там 180 тисяч років. У східній Африці 200 тис. років тому з'явився ще якийсь *Homo sapiens*. А 120 тис. років тому ці два види *Homo sapiens* пішли з Африки на Близький Схід. *Homo sapiens* які прийшли на Близький Схід 90 тис. років тому він пішов в Сибір поселення Усть-Ішим Омської області куди прийшов 45 тисяч років, а 40 тис. років тому дійшов до Японії.

А тепер послухаємо, що говорить академік А.П. Дерев'янку у відео “Новейшие открытия в палеолите Евразии | Recent Discoveries in the Paleolithic of Eurasia”, частина 6 від 13 січня 2023 року, з 39 по 45 хвилини. Академік А.П. Дерев'янку дає пояснення, що він сам обстежив береги Іртиша з човна, а інші члени експедиції обстежили з суші і ніяких артефактів, яким могло бути 45 тисяч років не знайшли. За його словами у тому місці людина могла з'явитися не раніше мезоліту, в крайньому разі в кінці пізнього палеоліту. А саму знахідку він назвав «Пілтдаунською».

А як позначено на мапі, частина *Homo sapiens* 120 тис. років тому добралися аж в Південно Східну Азію. Більш за все, що ті *Homo sapiens* туди добралися літаком. А вже з Південно Східної Азії, *Homo sapiens*, погрузилися на човни і припливли 70 тис. років тому на Яву, а 65 тис. років тому припливли аж до Австралії.

Але якщо подивитися на дані антропології і археології то в Південно Східній Азії, Сибіру і Японії виявлено тільки сіантропів, які виготовляли ще грубі олдувайські і ашельські знаряддя.

І тільки 55 тис. років тому *Homo sapiens*, вирішив іти в Європу, кругами через Кавказ і 43 тис. років тому він прийшов в Європу. В Європу, через Гібралтарську протоку, ширина якої сьогодні в вузькому місці 14 км., а в льодовикові епохи, там був суходіл, *Homo sapiens* треба було іти якихось декілька десятків кілометрів, але *Homo sapiens* виявився якимось не розумним і пішов через Кавказ.

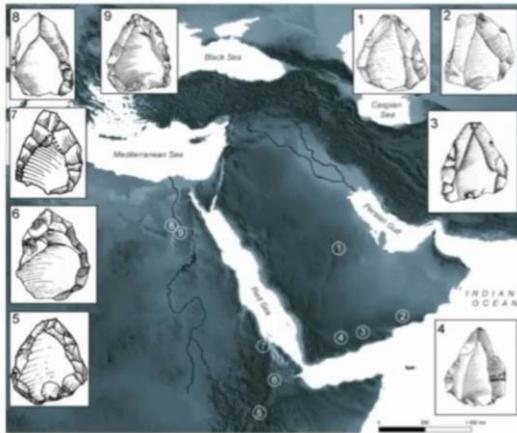
Це якась ахінея, такого бути не може.

У відео “Культура, искусство и быт неандертальцев. Лекции Дробышевского. Неандертальцы (продолжение)”, антрополог Дробышевський розповідає, що генетики взяли зразок генома з стоянки Віндія в Хорватії де уже проживали метиси, а не чисті неандертальці, і на цьому роблять висновки, але їх це не цікавить, вони роблять фальшиву генеалогію.

Довіри до таких палеогенетиків немає.

Археолог Л. Б. Вишняцький, розповідає, що від 150 до 130 тис. років тому *Homo sapiens*, покинув так звану батьківщину і прийшов через Баб-Ель-Мандебський пролив на Аравійський півострів.

Основные памятники с материалами нубийского комплекса в Африке и Аравии (по Crossard & Hilbert 2013)



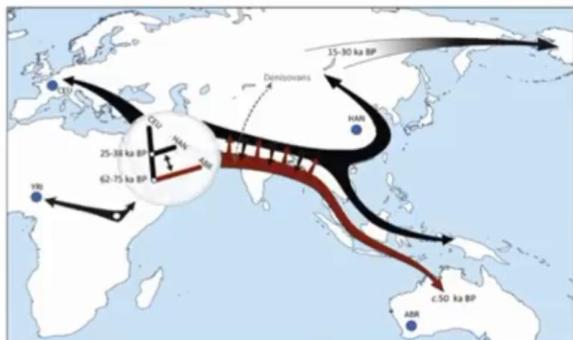
І з яким же знаряддям так званий “*Homo sapiens*” покинув Африку і почав розселятися по світу? Про це свідчать нуклеуси, які знайдені тільки в східній Африці і Аравії, яких більше ніде не знайдено. Як бачимо цей *Homo sapiens* пішов по світу з нуклеусами.

А що ж таке нуклеус. Читаємо археологічний словник під редакцією У. Брей, Д. Трамп М. “Прогрес” 1990 рік ст177:

“Нуклеус (англ. Core, нім. Kern) великий обломок кременю, від якого за допомогою оббивки відколоти відщепи (або пластини). Інколи нуклеус являє собою побічний продукт виробництва знаряддя, але при відповідному оформленні може мати самостійне значення. До числа ядрищ знаряддя належить, наприклад, ручне рубило.” Ось з такими рубилами, ашельської доби, африкаський *Homo sapiens* канібал міг іти по світу, рубати голови. Але з Африки ніхто нікуди не пішов. Уже аж в енеоліті, в Єгипет прийшли Орії-Трипільці з території України які і заснували Єгипетську цивілізацію.

Основные стадии расселения *Homo sapiens* в Евразии и их возможная связь с колебаниями уровня мирового океана





Мапа розселення *Homo sapiens* згідно так званої палеогенетики

Л. Б. Вишняцький, продовжує, що і палеогенетики виводять *Homo sapiens* з Африки. Теж саме зробили і лінгвісти і міфологи, один з яких такий собі москальський міфолог Березкін. Виявляється, що ті що не вміють писати і читати були більш розвинутіші, ніж ті що винайшли письмо. Чому тоді ми не говоримо на якомусь Африканському діалекті. Це вже повний абсурд. Багато учених розповідають, що австралопітек користувався вогнем. Так у долині Макапансгат, в провінції Лімпопо в Південній Африці де були знайдені рештки австралопітека. А науковці Раймонд Дарт і В. Айцман, шари чорних, багатих на вуглець відкладень вважали золою, що буцімто свідчило, що австралопітек використовував вогонь.

Але москальський антрополог Станіслав Дробишевський, в відео від 19 грудня 2023 року “Пилтдаунский человек и другие ошибки антропологов” на сайті “Цифрова історія” спростовує. А на справді виявилось, що це не зола, а оксид марганцю.

Макапансгат:
чёрные прослойки, считавшиеся следами употребления огня австралопитеками, являются оксидами марганца "*Australopithecus prometheus*"



В відео за 2022 рік “Міграції давніх людей“ С. Дробишевський розповідає, що перші протолюди появились в Африці, не в конкретному районі, а у всій Африці. **Перші протолюди не могли далеко пересуватися, ще й босоніж, вони проживали на замкнутих територіях.**

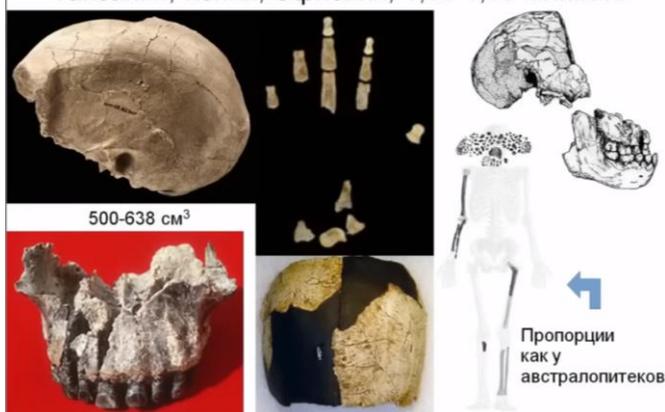
Про те що людина вийшла з Африки, С. Дробишевський розповідає у відео від 24 січня 2025 року "Танзания - прародина людей." Він говорить, що у Танзанії в Олдувайі одночасно проживали парантропи, які мільйон років тому вимерли, а предки людини *Homo habilis* вижили. В Олдувайі було знайдено два індивіда від яких знайдено череп, щелепу і кісті руки. Кісті були прямі, кінцеві фаланги короткі як у австралопітека. Ріст становив 150 см.

Парантропи



Homo habilis

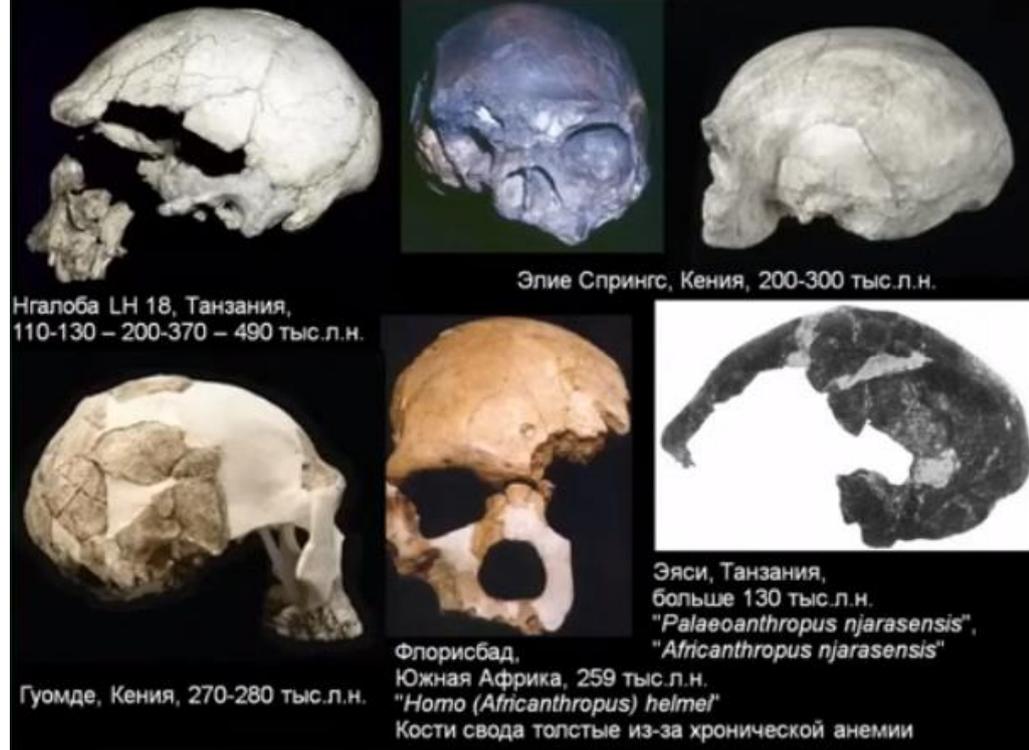
Танзания, Кения, Эфиопия, 1,65-1,85 млн.л.н.



За словами С. Дробишевського розвиваючись в Африці за 500 тисяч років *Homo habilis* розвинувся до *Homo erectus*, які розійшлися з Африки по восьму світу. Цікаво, як цей *Homo erectus*, 2 млн. роки тому уже був в Індії, а 1,8 млн. років тому він уже дійшов до Китаю, і на Кавказ, на територію Грузії в Дманісі, де були знайдені рештки давньої людини *Homo erectus* (людина працююча) ростом 1,4 метра, . Як розкаже С. Дробишевський ці *Homo erectus* заселили Кубань і Тамань, про те що на території України людина була 1,4 млн. років тому він не сказав. Всі науковці світу про археологію України не говорять, бо Україна не існує. *Homo erectus* в Азії розвивався до денісівця, а в Європі до *Homo heidelbergensis*, причому в Західну Європу він прийшов пізніше ніж приплив на Яву, хоч Європа знаходиться поряд, а до Яви йому необхідно було подолати тисячі кілометрів і пливати через моря і океани.



Ті *Homo erectus*, які залишилися в Африці розвивалися і стали *Homo sapiens*, але як бачимо нижче наведені черепи на черепи сучасної людини не схожі. Ці черепи мають покатий лоб, дуже масивні надбрів'я і виступаючу потилицю.



На думку С. Дробишевського людина сучасного типу появилася не раніше 40 тисяч років до н.е. але і в цих черепах лоб покатий і великі надбрів'я. **Знайдений кістяк вік якого 16,9 тис. років, має ознаки сучасної людини, але і він не схожий на сучасних людей які там проживають.**

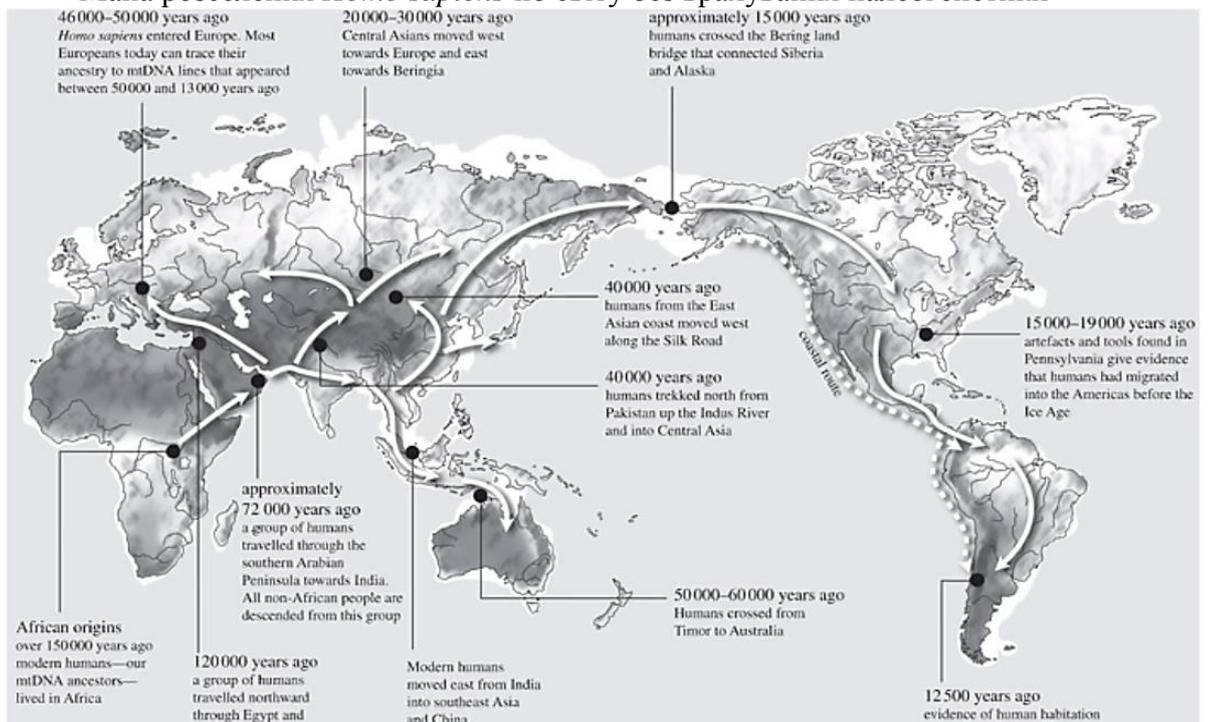


Вийти з Африки людина могла через глибоководний Баб – Ель – Мандебський пролив мінімальна ширина якого могла бути не менше двох кілометрів (сьогодні ширина проливу 32 км.), або Суецький перешийок де була пустиня і подолати її *Homo erectus* не міг, бо там нічого їсти і пити.

Як розкаже С. Дробишевський, згідно так званої африканської теорії походження, людина вийшла з Африки вплав. Після переправи ці люди пішли на схід і дійшли до Індонезії аж на острів Ява, а також дійшли до Китаю, Тайваню і Японії, а мільйон років тому людина подолавши водні проливи потрапила на острів Хоріси де стали хобітами висотою до одного метра і мозком 400 см³., попливли і на острів Сулавесі, а також до північних Філіпін теж карликові людина. А 400 -300 тисяч років тому людина пішла на північ де була холодна погода, там вона освоїла вогонь. Цікаво на чому *Homo erectus* доплив аж на Яву, і чому не приплив в Америку. В Європі в цей час появляються *Homo heidelbergensis*, а 150 тисяч років тому він став неандертальцем. Близько 100 тис. років тому на Близькому Соді в печері Схул появилася сапієноподібна людина, за словами С. Дробишевського, це був ще не сапієнс.

Про вихід з Африки *Homo sapiens* розповідають москальські археологи кандидати історичних наук А. А. Синіцин і С. М. Лісіцин працівники відділу палеоліту ІМК РАН, в відео від 23 лютого 2025 року "Миграции и культурный обмен в палеолите." Родина слонів №406 сайт @proshloejournal

Мапа розселення *Homo sapiens* по світу без врахування палеогенетики



Згідно даної мапи у східній Африці *Homo sapiens*, з'явився 150 тис. років тому, а 72 тисячі років трму він переплив Баб-ель-Мандебську протоку і пішов розселятися по світу. А 46 - 50 тис. років тому він прийшов у Європу тепер через Анатолію і Балкани. До Південно Східної Азії *Homo sapiens* дійшов 40 тис. років тому, а до Австралії дійшли раніше 50 – 60 тис. років тому, це можна зробити тільки на літаку, як і в Сибір куди згідно даних на мапі вони потрапили 40 тис. років тому, а якщо подивитися на дані антропології і археології то в Сибірі проживали сінантропи, які виготовляли ще грубі олдувайські і ашельські знаряддя. Згідно не сфальшованих археологічних даних в Сибір *Homo sapiens* дійшли не раніше 5 тис. років тому.

Про це говорить в відео, “Светлые глаза, древние народы и исчезнувшие цивилизации: разбираем расы с Дробышевским” від 07 січня 2025 року антрополог С. Дробишевський. Він розказує, що в Азії проживали люди, які мали архаїчні риси, широкий ніс, прогнатичну нижню щелепу, яка виступала вперед, покятий лоб, не сплюснене, а перекошене обличчя. Він розповідає що в Азії монголоїди сучасного типу появилися вперше **не раніше 7 чи 6 тисяч років тому, і то в Китаї, в долині річки Хуанхе, культура Яншао, а в Сибір ще необхідно було іти.**

Про так званого *Homo sapiens* з печери Джебель-Ірхуд, яка знаходиться на території Марокко, розповідає антрополог С. Дробишевський в відео "Антропологические итоги 2017 года" від 09 січня 2018 року на сайті Центр Архе.

Він повідомляє, що печері Джебель-Ірхуд, яка знаходиться на території Марокко в 1962 році було виявлено фрагменти 2 черепів, віком 160 тис. років.

До 2007 р. викопні рештки тлумачилися як неандертальські, але зараз вчені визнали, що ці черепи належать кроманьйонцям мустьєрської епохи

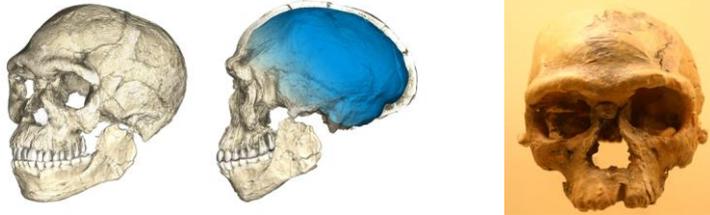
А у 2017 року після того як була знайдена нижня щелепа, з'явилося повідомлення, що вік нових знахідок людини розумної зі стоянки Джеель-Ірхуд виявився в двічі старішими, і вік їх складає від 240 ± 35 тис. років до 378 ± 30 тис. років, що **робить знахідки *Homo sapiens* з Джебель-Ірхуд є найдавнішими.** На сьогодні вік цих знахідок палеогенетики датують 300 тис. років.

Але С. Дробишевський повідомляє, що згідно антропологічних показників, ці черепи не можуть належати *Homo sapiens*, так як в них покятий лоб, великі надочні валики, скошена і масивна нижня щелепа без підборіддя, великі скули. С. Дробишевський робить висновок, що сучасні науковці, щоб довести що людина сучасного типу пішла не від неандертальця, а від африканського *Homo sapiens*, їм необхідно збільшити різницю розходження цих видів людини.



Встановленням віку і типу черепів займався палеогенетик з Інституту еволюційної антропології ім. Макса Планка з міста Лейпцига професор Жак Габлін, 08.06. 2017 року, виступив на прес – конференції в Колеж де Франс в Парижі, і з гордістю показав журналістам рештки знахідок із стоянки Джебель-Ірхуд черепа, зуби і трубчаті кістки. На думку професора Габліна ці черепа з стоянки Джеель-Ірхуд належать людям нашого виду.

Homo sapiens з Джебель-Ірхуд



Професор Габлін, також встановив, що вік знахідок людини розумної зі стоянки Джеель-Ірхуд виявився на 100 тисяч років старішим, ніж найдревніші знахідки в Африці, і складає 318 тис. років, що робить знахідки найдревнішими із відомих.

От так в Африці і появилися сапієнси, яким 300 тис. років.

А професор Крис Стрингер із Музею природничих наук в Лондоні, який не брав участі в експедиції в Джебель-Ірхуд говорить: "Це показує, що по всій Африці було багато міст, де появився *Homo sapiens*. Нам треба відмовитися від припущення, що була одна колицка людства". З його слів, існує велика вірогідність, що *Homo sapiens* міг навіть існувати в цей же час і за межами Африки: "У нас є викопні рештки із Ізраїлю, вірогідно, такого віку, і у них є риси, подібні рисам Людини розумної".

А зараз процитуємо думки іноземних антропологів із статті в Вікіпедії від 12.04.2018 року: "Закам'янілі останки з Марокко дають нове пояснення походженню сучасної людини, – пише Кейт Вонг у колонці для журналу "Scientific American".

Але не всі дослідники погоджуються, що останки з Джебель-Ірхуд належать *Homo sapiens*. Палеоантрополог із Університету Вісконсин-Медісон Джон Гаук зазначає, що Габлін не порівнював останків з Джебель-Ірхуд із іспанськими скам'янілостями *Homo antecessor*, що налічують майже 800 тис. років. Гаук пише: "Можливо людина з Джебель-Ірхуд і могла перетворитися на сучасного *Homo sapiens*, але настільки ж імовірним є те, що вона зберегла у будові обличчя риси *Homo antecessor* – як популяції, яка могла бути останнім спільним предком неандертальця і пізніших архаїчних африканських *Homo sapiens*".

Homo antecessor це попередній вид людей, який існував в період від 1,2 млн до 800 тис. років тому.

На думку палеоантрополога Марти Міразон Лір з Кембриджського університету, нові знахідки "змушують замислитись на тим, які риси визначають наш вид": "Чи це повинна бути кулеподібна форма черепа і – у здогадці – відповідна будова мозку? Якщо так, то люди з Джебель-Ірхуд – наші близькі родичі, але не представники нашого виду". Якщо, однак, такими рисами вважати обличчя і форму щелепи, то знайдені у Джебель-Ірхуд рештки є останками наших безпосередніх предків. "Тоді шукати корені *Homo sapiens* треба було б не у субсахарській Африці, а на узбережжі Середземного моря", – каже Міразон Лір."

А тепер подивимося, що пишуть сучасні українські науковці.

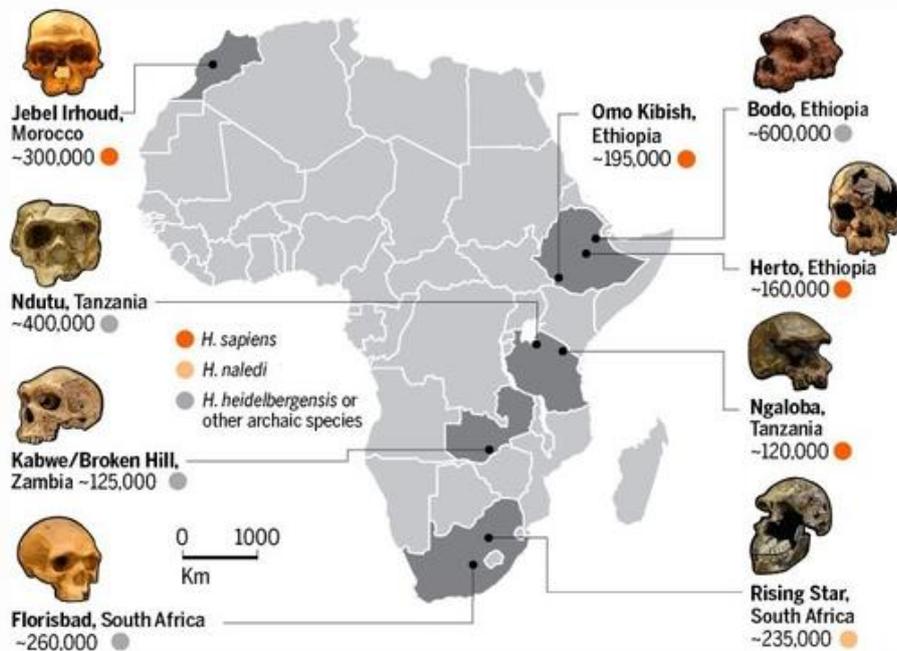
Практично всі науковці України підтримують версію походження людини з Африки.

В дописі В. Степанчука "Нижній і середній палеоліт УКРАЇНИ хронологічні рамки, антропологічний тип носіїв культури, основні місцезнаходження решток викопних людей" в книзі "Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині" вип. 10 Львів 2006 рік на ст. 23 пише: "Місцем появи найдавніших *Homo sapiens sapiens*, судячи з наявних даних, є африканський континент. Найбільш древні знахідки виявлені в південній і східній частинах материка і відносяться до часу близько 200 тис. років тому. Певний час вважалося, що неантропи виникли паралельно і незалежно в різних частинах ойкумени. Але теорія поліцентризму не має в своєму розпорядженні переконливих аргументів на користь глобальності причин, що призвели до конвергенції еволюції локальних форм палеантропів у неантропів.

Зокрема, висловлюють думку про кліматичні причини (похолодання наприкінці плейстоцену), але це припущення не витримує критики, оскільки історія палеоклімату знає більш жорсткі епізоди, які, проте, ніяк не відбилися на морфології викопної людини. Не переконливим є і інші припущення, пов'язані з ускладненням способу життя і технологій – ці показники, скоріше, є наслідками, а не причинами“.

Homo sapiens з печери Апідіма в Греції, вік якого становить 210 тис років, ніхто не бачить, його ніби немає, тому що тоді зруйнується африканська теорія походження людини.

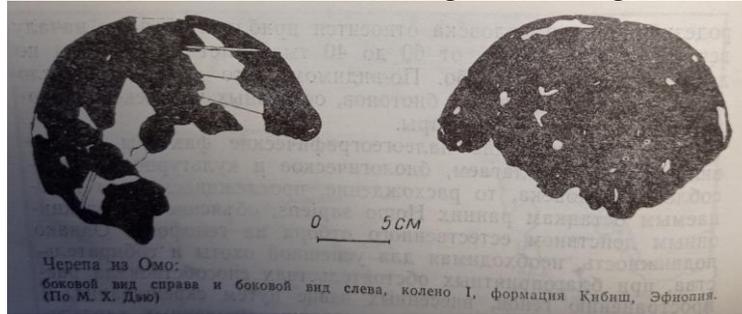
Антропология Африки.



Розглянемо які ж *Homo sapiens* жили в Африці 200 тис. років тому?

Спочатку процитуємо, що пише Дж. Д. Кларк в книзі “Доисторическая Африка“ М. “Наука“ 1977 року ст. 113 – 114: “Найбільш давніми викопними рештками сучасної людини на Африканському континенті були знайдені в Східній Африці. Вони представлені фрагментами черепа із Канджери (оз. Вікторія, залив Кавірондо) [Лікі 147, с.27-29; Тобіас 240, с. 191-204], а також двома черепами кращого збереження, але без лицьової частини і фрагментами третього черепа, недавно знайденими в відкладах кінця середнього або початку верхнього плейстоцену в південній частині басейну р. Омо, біля оз. Рудольф [Лікі, Бутзер, Дей 161, с.1137-1143ри].

Обидва черепи, знайдені біля Омо, належали дорослим особинам, фрагменти кістяка і фрагменти обличчя які відносяться до черепу I, які піддаються вивченню. Цей череп по відношенню до черепу II менше масивний, вищий, ширший і відрізняється більш досконалим закругленням до задньої частини. Водночас фрагменти шелепи говорять про порівняно розвинутому підборідді. **Не дивлячись на масивність черепу і кісток кінцівок, зовнішньо вони, по суті, нічим не відрізняються від відповідних частин кістяка сучасної людини.** Череп II, який відноситься до того ж часу, більш масивний і грубий; він різко відрізняється від черепу I. У нього низький і покатий лоб; задня частина вугласта, з випуклостями і рельєфними відпечатками м'язів. Будучи по основним своїм характеристикам сапієнтним, **цей череп, як стверджується, має риси, які були властиві людям із Брокен Хилл і Канжери і навіть Homo erectus.** Імовірно череп із Канжери і фрагменти черепа III (басейна р. Омо), які датуються тим же часом, знову належать людям сучасного типу. В світі всього сказаного представляється цілковито ясным, що населення Східної Африки в цей час відрізнялося значною різноманітністю фізичних типів, і що описані викопні рештки давніх сапієнтних видів, вірогідно відносились до того основного стволу, із відгалуджень якої згодом утворилися сучасні африканські раси.



В 1967 р. антрополог-початківець, 1944 року народження, Річард Лікі (Richard Leakey) знайшов кілька кісток і два черепи біля річки Омо в Ефіопії. Спочатку останки були сприйняті як не дуже давні, згідно цілого черепу Омо II про що пише Дж. Д. Кларк.

А тепер послухаємо, що розповідає, про ці викопні рештки, москальський антрополог Станіслав Дробішевський і відео “Майже сапієнси” від 30.12. 2021 року.

Він розповідає, що в Омо знайшли два черепи, **Омо I розбитий, і Омо II цілий**. Спочатку їх датували 30 тис. років тому, а поступово датування збільшували і довели до 195 тис. років тому, що при округленні і дає 200 тис. років тому.

Цілий череп Омо II архаїчний (з права), він масивний, низький і покятий лоб, великі надбрів'я, виступаюча потилиця, нижня частина черепа ширша за верхню.

Череп Омо I (з ліва) розбитий, і з ним можна було проводити різні операції при склейці, чим і скористався палеоантрополог Р. Ліккі, який захотів зробити відкриття самого давнього *Homo sapiens*. Склеївши з усіма можливими порушеннями, Р. Ліккі створив супер сапієнса, якого не може бути. Але всі науковці промовчали. От так в Африці і появилися сапієнси, яким 200 тис. років.

Станіслав Дробішевський. Почти сапиенсы.



Але дослідники з Кембриджського університету провели нові датування двох шарів вулканічного попелу, в яких були виявлені черепи, аргон-аргоновим методом. Аналіз та досліджених зразків, які виконувала група вчених під керівництвом Селін Відаль (Céline M. Vidal), згідно в допису,

“Вік найстарішого *Homo sapiens* в Східній Африці” виконаного С. Відаль, С. Лейн, А. Асрат, Д. Барфод, Е. Томлінсон, дозволив зробити висновок, що останки Омо I і II старіші, ніж було встановлено раніше, а це означає, що давні люди жили на території Ефіопії вже 233 тис. років \pm 22 тис. років. Як бачимо з часом вік *Homo sapiens* зростає.

Але на цьому не зупинилися і вік сапієнсів в Африці збільшили до 300 тис. років.

У Марокко, Північна Африка на одній з найдавніших палеолітичних стоянок Джебель-Ірхуд, в 1962 році знайшли фрагменти черепу, який чудово зберігся, а пізніше була знайдена нижня

щелепа, частина черепної коробки та ще декілька кісток, які належали трьом дорослим людям, підлітку та дитині, їх датували від 40 до 190 тис. років.

До 2007 року вони тлумачилися як неандертальські. Для того, щоб отримати всі останки, дослідникам довелося винести з печери понад двісті кубометрів каміння.

З 2007 року вчені були схильні бачити в них кістки людини розумної, *Homo sapiens idaltu*.

Але, підборіддя і лоб у них не так сильно виражені, як у сучасних людей, більш виступаючі надбрівні дуги, менші об'єми шлуночків головного мозку, але по ряду інших характеристик вони є типовими представниками сучасного анатомічного типу.

А тепер послухаємо, що розповідає, про ці викопні рештки, москальський антрополог Станіслав Дробішевський і відео “Майже сапіенси“ від 30.12. 2021 року.

Дробішевський розповідає, що після того як були знайдені рештки в Джебель-Ірхунд, записали що вони належать неандертальцям. Але потім змінилася концепція, яку дотримуються і до сьогодні, що в Африці неандертальців не було, і все що знаходять записують до *Homo sapiens*.

Але, лоб похилий, відсутнє підборіддя в нижній щелепі, більш виступаючі надбрівні дуги, потилиця виступає як у неандертальця.



В відео “Майже сапіенси“ від 30.12. 2021 року, антрополог Станіслав Дробішевський, розповідає, про викопні рештки в інших місцях Африки.

Станіслав Дробішевський. Почти сапиенсы.



Дробішевський розповідає, що ці черепи і відновлений по черепу ефіопець із Херто не схожий на сучасну людину, хоч можна знайти таких людей в Африці і сьогодні. Крім того черепи дорослого і дитячого індивідів із Херто мають отвори, і це говорить, що ці *Homo* були вбиті, і що їх з'їли

канібали. Череп із Сінга зверху плоский, а в плані, якщо дивитись зверху має квадратну форму. Челюсть із Лойянгалані Кенія (Олдуваю) масивна архаїчна. Як бачимо і ці рештки належать архаїчним Номо

В відео від 31 січня 2022 року "Антропологические итоги 2021 года" на сайті Центр Архе, Дробишевський розповідає про знахідку з Ефіопії, де знайшли, череп самий масивний і широкий із усіх давніх знайдених, який має покатий лоб, велике надбрів'я, масивні челюсті. Його описували, як *Homo erectus*, але потім перейменували, для того, що це вроді новий вид *Homo bodoensis*, але це нічого не міняє. Голова була пробита, череп скальпований що може свідчити про канібалізм.



Подивимося як той же москальський антрополог Станіслав Дробишевський розповідає які ж люди проживали в Африці, в відео "Странные люди или Что скрывают антропологи" на сайті Центр Архе.

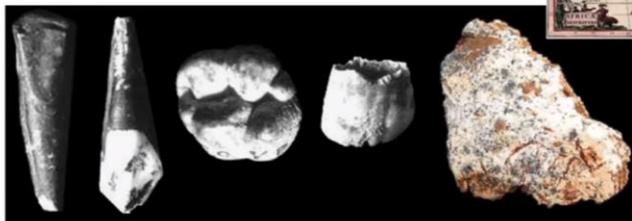
Дробишевський розповідає, що в Південній Африці, в двох печерах Наледі і Ліседі знайшли три повні кістяки, які датуються від 335 до 236 тис років тому, в яких об'єм мозку складав 460, 555, 610 см³. На одному квадратному метрі знаходилося 1500 кісток, а вся площа становить 9 м² і це тільки в одній печері. Ріст цих *Homo* складав менше 1.5 метра, і сучасна людина ввійти в печеру не могла, прийшлося визивати самого маленького археолога, якого знайшли аж в Австралії. За Дробишевським ці люди здичавіли, руки були довгі, а пальці рук були криві. На *Homo sapiens* не схожі.



Знахідка з Лінкольн Південної Африки. В печері Лінкольн знайшли кістяки, які датуються від 253 до 115 тис років тому. За Дробишевським ці *Homo erectus* були наслідниками попередніх з печер Наледі і Ліседі. Знаряддя галькове олдувайського типу, яке виготовлялося 2 млн років тому.

Линкольн Кэйв

Южная Африка, 115-253 тыс.л.н.

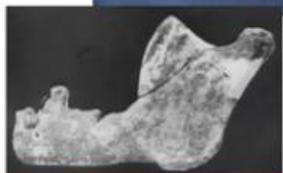


ИНТЕРНЕТ
LIVE
TRANSMEDIA

Знахідка з Іво Елеру Нігерія Західна Африка. Був знайдений повний кістяк, який датують від 16.3 до 11.7 тис. років тому, на землі за даними науки уже була людина сучасного типу. Але за Дробишевським, форма черепа і щелепи були у *Ното* яким більше 300 тис. років тому. Вона не мала підборіддя, затилок як у неандертальця, лоб покатий.

Иво Элеру

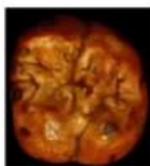
Нигерия, 11,7-16,3 тыс.л.н.



Знахідка з Ішаго, Конго Центральна Африка. Був знайдений череп і челюсть, який датують 21 тис. років тому, на землі за даними науки уже була людина сучасного типу. Але за Дробишевським, форма черепа і щелепи були у *Ното* яким більше 300 тис. років тому. Вона не мала підборіддя, затилок як у неандертальця, лоб покатий. І дуже велика і масивна челюсть.

Ишанго

Конго (Заир), 21 тыс.л.н.



Знахідка з Оранжеманда Намібія Південна Африка віком не більше 10 тис років. За Дробішевським, форма черепа не природна, лоб покятий тім'я приплюснуте, це свідчить, що людина в Африці не розвивалася, а 10 тис років на території Африки проживала людина, така яка проживала ще в ранньому палеоліті.



Знахідка з Кабуї Кенія Східної Африки, практично з центру походження роду *Ното* згідно придуманої версії. Ці рештки були знайдені в шарі з залізними виробами, для Африки це уже наш вік. За Дробішевським, форма черепа і масивні щелепи були як у *Ното* яким більше 200 тис. років, а підборіддя, як у *Ното* яким більше 100 тис. років.



А в відповідях на запитання, чому не всі райони Африки досліджуються, Дробішевський так, як там можуть убити **канібали**. Оце такі *sapiens* проживали та й проживають в Африці. Ми розглянули людиноподібних *Ното* які жили в Африці.

В відео “Разнообразие и преимущества Homo sapiens. Лекция Станислава Дробышевского” від 31 серпня 2021 року на сайті @ScienceVideoLab, С. Дробішевський розповідає, що з самого появи *Homo sapiens* вони дуже сильно відрізнялися одні від іншого, з часом різновидність тільки збільшувалася. До появи *Homo sapiens* всі попередні види були схожі, немов штамповані. Різновидність перших *Homo sapiens*, була набагато більша ніж різновидність сучасних людей. В цей період людей у групах збільшилося і в Африці в багатьох поселеннях розкопують поховання в яких знаходять кістяки віком менше 20 тисяч років, кількість яких більше ста, більшість яких були вбиті. Це підтверджує про канібалізм тих так званих *Homo sapiens*. Якщо взяти кроманьйонців, які появилися після змішування (метисація) *homo heidelbergensis* і *homo sapiens*, після того, як на території України настало Дніпровське зледеніння і частина предків Українців, пішли в тепліші краї, де і зустрілися з *homo heidelbergensis*. Так появилася неандерталець. Про це свідчить череп Апідіма 2 в Греції, вік якого становить 210 тис років, виявився *homo sapiens*, а череп Апідіма 1 вік якого становить 170 тис років, виявився неандертальцем. Подальші змішування і привели до появи сучасних націй.

Дробишевський розповідає, що сьогоднішні владоможці, не дозволяють проводити розкопки і досліджувати антропологічні характеристики решток, так як це приводить до вивчення расових відмінностей, а слово раса сьогодні в світі заборонене. Про це свідчить і штучний інтелект, який на запитання про раси, відповідає, що це було раніше, а сьогодні рас не існує. Для сьогоднішніх владоможців і “науківців”, які їх обслуговують особливо палеогенетики, виходить, що китаєць, що африканець, що європеєць це одне і теж.



Разнообразие и преимущества Homo sapiens. Лекция Станислава

В відео “Разнообразие и преимущества Homo sapiens.” С. Дробишевський розповідає, що в поселенні Натарук у Кенії було розкопано більше ста кістяків віком 9.5 – 10.5 тисяч років тому. Більшість людей, від яких залишилися ці кістяки були вбиті. Дробишевський продовжує, що ці кістяки ніхто на вивчає, це сучасним владоможцям не потрібно, так як їх вивчення приведе до расової теорії, яка сьогодні заборонена.

В відео "Ритуальный каннибализм и поедание злых соседей: что это было" від 18 жовтня 2022 року антрополог Станіслав Дробишевський розповідає, що в Гвінеї, Західна Африка і сьогодні проквітає канібалізм.

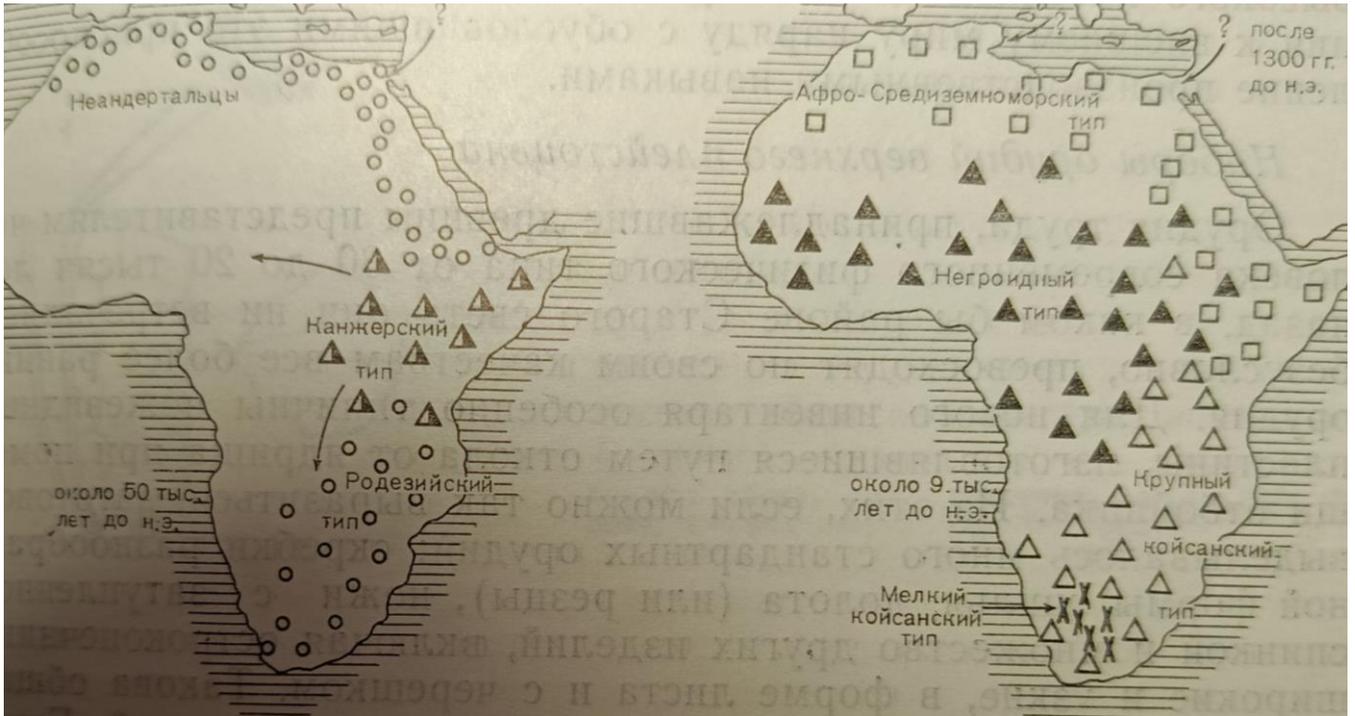
В відео "Чернокожие кроманьонцы" від 21 черв. 2024 року, на сайті NaukaPRO Дробишевський розповідає, що деякі науковці рахують що *Homo sapiens* в Африці появилися 300 тис. років тому, деякі 200 тис. років тому, але на його думку, *Homo* які жили раніше 50 тис. років тому, мали риси неандертальців, покятий лоб, масивні щелепи, великі надбрівні дуги, та інші неандертальські риси.

А зараз розглянемо мапу складу населення Африки в кінці плейстоцену.

Як пише Дж. Д. Кларк у книзі “Доісторична Африка” М. Наука 1977 рік на ст. 116: **“В багатьох областях Африки південніше Сахари аж до 10 тисяч років тому, а можливо і пізніше, продовжувала практикуватися стара техніка виготовлення відщепів і знарядь типу пластин із уже оброблених ядрищ. ...**

Нові аналітичні вишукування археологічних колекцій “середнього камінного віку”, із печери Монтагю в Капській області, із печери Очагів в Трансваалі і із печери Леопардової гори в Замбії показують, однак, виготовлені за допомогою відбійника ножевидні пластини представляли собою невід’ємну частину їх колекцій в той же час, коли і знаряддя були розповсюджені в Європі і Північній Африці. Разом з цим не можна не відмітити, що в африканських культурах вони зазвичай складають меншу частину по відношенню з різними типами відщепів. Тому становиться очевидно, що довге збереження техніки виготовлення знарядь із попередньо оброблених ядрищ

пояснюється не якимсь пережиточним існуванням неандертальських генів або вродженим консерватизмом, як думали деякі спеціалісти, а скоріше схильністю людей які їх виготовляли, до відповідних форм відщепів і ножевидних пластин.”



Як бачимо, на схемі можливих змін в складі населення Африки, що в північну Африку проникали неандертальці з Європи, ще в мустьєрську добу, і приносили туди передову технологію розщеплення каменю, а південніше Сахари проникнення людей з Європи практично не було, тому там не розвивалася людина, яка виготовляла знаряддя ашельського і олдувайського типів, як пише Кларк “скоріше схильністю людей які їх виготовляли, до відповідних форм відщепів”.

Це свідчить що людина сучасного типу, прийшла в Африку і принесла передову технологію розщеплення каменя і спростовує африканську теорію “професора” Протча, яку сьогодні проповідують у світі.

Прочитуємо, що сьогодні пишуть про **негроїдів** в Вікіпедії: “**Негроїдна раса** — застаріле расове об’єднання різних народів, корінних жителів Африки на південь від території, яка простягалася від південної пустелі Сахара на заході до африканських Великих озер на Південному Сході, а також до ізольованих частин Південної та Південно-Східної Азії (негритосів). Термін походить від нині спростованих концепцій раси як біологічної категорії.

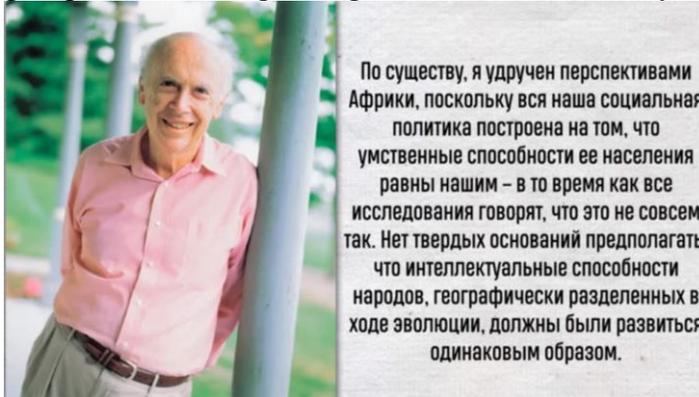
Концепція поділу людей на три раси — європеїдну, монголоїдну та негроїдну — була запроваджена у 1780-х роках представниками Геттінгенської історичної школи і надалі розвивалася західними вченими в контексті «расистських ідеологій» за часів колоніалізму. З розвитком сучасної генетики концепція окремих людських рас у біологічному сенсі застаріла. У 2019 році Американська асоціація біологічних антропологів заявила: «Раса не дає точного уявлення про біологічну варіативність людини. Вона ніколи не була точною в минулому і залишається неточною, коли йдеться про сучасні людські популяції”

Як бачимо світові фальшувальники, забороняють **антропологія**, а це точна наука, і фальшування викривається, так як любий антрополог може викрити фальш, як це ми розглядали вище. А палеогенетики фальшують історію своїми даними, як ми розглядали, печері Джебель-Ірхуд, яка знаходиться на території Марокко в 1962 році було виявлено фрагменти 2 черепів, віком 160 тис. років.

Розглянемо, як фальшувальники історії переслідують лауреата Нобелівської премії Джеймса Дьюї Вотсона американського молекулярного біолога, генетика і зоолога. Вікіпедія повідомляє, що народився Вотсон 6 квітня 1928, а помер 6 листопада 2025.

Разом із Френсісом Кріком і Морісом Вілкінсом був нагороджений Нобелівською премією з фізіології або медицини 1962 року “за відкриття в галузі молекулярної структури нуклеїнових кислот та їх значення для передачі інформації в живому матеріалі”

У 2007 році доктор Вотсон в інтерв'ю британській газеті Sunday Times зазначив, що **“пригнічений перспективами Африки”, оскільки “вся наша соціальна політика заснована на тому факті, що їх інтелект такий же, як наш, — а дані всіх тестів показують, що це не так”**. Також відзначив, що всі сподіваються на загальну рівність, але “люди, яким доводиться мати справу з чорношкірими працівниками, знають, що це не так”. **Після цих коментарів доктор Вотсон втратив роботу в лабораторії Колд-Спрінг-Гарбор і був відсторонений від усіх своїх адміністративних обов'язків**. Він написав вибачення і зберіг звання почесного канцлера, почесного професора імені Олівера Р. Грейса і почесного піклувальника цієї лабораторії.



На американському каналі PBS 2 січня 2019 року вийшов документальний фільм про Вотсона “Американські майстри: розшифровка Вотсона”. У фільмі **на питання про те, чи відмовився він від своїх переконань, що інтелект людини пов'язаний з расою, вчений відповів негативно**. **“Між білими і чорношкірими є різниця в тестах на рівень інтелекту. Я б сказав, що ця різниця... генетична”**, додавши, що сам він не радий такому висновку і сподівався, що нові дослідження це спростують. Через тиждень після виходу фільму Лабораторія Колд-Спрінг-Гарбор заявила, що позбавляє 90-річного Вотсона його звання заслуженого канцлера та інших почесних титулів. Визнавши, що він — видатний вчений, який зробив значний внесок в науку, в повідомленні додано: «Лабораторія CSHL однозначно відкидає необґрунтовані та безрозсудні особисті думки, які доктор Джеймс Д. Вотсон висловив з приводу етнічної приналежності та генетики в документальному фільмі PBS. Його висловлювання є недосвідченими, не підкріплені наукою, і жодним чином не відбивають погляди CSHL, її довірених осіб, викладачів, співробітників або студентів. Лабораторія засуджує зловживання наукою, щоб виправдати упередження.»

Як бачимо, фальшувальники історії, не дають, досліджувати, генетику, навіть лауреату Нобелівської премії, який відкрив структуру нуклеїнових кислот (ДНК), як що результати досліджень їх не влаштовують.

Річард Лінн, англійський психолог, також досліджував генетику її зв'язи між інтелектом і расою. Народився Лінн 20 лютого 1930 року, в сім'ї ботаніка і генетика Сінді Кроса Харланда, а помер в Бристолі 17 липня 2023 року.

Лінн був головним редактором журналу Mankind Quarterly. Він був лектором по психології в Екстерському університеті і професором психології в Дублінському Інституті економічних і соціальних вишукувань, а також в філіалі Ольстерського університету в Колрейні. Лінн був професором-емеритом по психології в Ольстерському університеті, але університет відізав цей титул в 2018 році.

Книга Лінна “Расові відмінності в інтелекті” 2006 року представляє собою найбільший огляд глобальних даних про когнітивні здібності. В книзі систематизовані дані по 10 групам населення, а в виданні 2015 року охоплюються більше 500 публікацій.

В метааналізі Ліна перераховані середні показники IQ жителів Східної Азії 105 чоловік, європейців 99 чоловік, корінних жителів Північної Америки 91 чоловік, вихідців із Південно Східної Азії 87 чоловік, жителів островів Тихого океану 85 чоловік, жителів Близького Сходу і Північної Африки по 84 чоловіка, жителів Східної і Західної Африки 67 чоловік, австралійських аборигенів

62 чоловіки, а також бушменів і пігмів Південної Африки 54 чоловіка.

Як бачимо в дослідженні був охоплений практично весь світ, але як завжди Україні залишилася поза обстеженням.

В своєму обстеженні Лінн досліджував і психологію різних рас, за що його звинуватили в расизмі. Але якщо подивитися, як поведуться в Європі вихідці з Африки, які створюють злочини, і створюють цілі злочинні банди, які гвалтують і вбивають жінок і дітей, але європейські владоможці нічого з им не роблять, що стимулює злочинів.

Масово переселятися в Європу, африканці почали в другій половині 20 сторіччя, а не в палеоліті. Проти цього переселення виступав Лінн. Він заявляв, що велика народжуваність цих переселенців, загрожує західній цивілізації. Але головна мета владоможців, є збереження влади, і вони зацікавлені в цьому переселенні, а відповідно вони переслідують Лінна і інших дослідників, які виконують справедливі дослідження, які передбачають спасіння цивілізації.

Дослідження Лінна є корисними, для запобігання злочинів.

Але так званій європейській еліті, ці дослідження не потрібні, і в лютому 2018 року студентська рада Ольстерського університету виступила з пропозицією скасувати звання почесного професора. В клопотанні стверджувалося, що титул для Лінна необхідно скасувати, так як він зробив заяву, яка "носить расисський і сексистський характер". А в квітні 2018 року університет погодився і виконав цю пропозицію.

Як бачимо науковці Європи тупо виконують, всякі злочинні запити.

Такі науковці хочуть спростувати "расові упередження" дослідженнями, однак всі їхні потуги завжди виявлялись неполіткоректними, що в своїй праці зазначає Лінн. Так вийшла анекдотична ситуація, коли вчений Гулд, ярий егалітарист, вирішив перемеряти черепа різних рас, що були в колекції Мортон, на основі яких Мортон зробив висновок, що об'єм мізків у різних рас відрізняється. Гулд, стверджував, що Мортон не правильно зробив заміри і перемеряв черепи і отримав ще більшу градацію ніж Мортон. Але всерівно в своїй книзі зазначив, що об'єм черепів "майже не відрізняється". Спростувати расові відмінності бралися і головні фальшувальники історії генетики. Так Луїджі Каваллі-Сфорца, ярий противник рас, провів дослідження і встановив, що все ж таки раси існують. Щоправда визнати свою помилку Каваллі-Сфорца не хотів і придумав для рас новий термін - генетичні кластери. Саме смішне, що ЗМІ, як завжди ні в чому не розбираючись, стверджують, що "генетики встановили, що генетична різниця між расами не більше 1%". Кожен може знайти в інтернеті, що ДНК людини і шимпанзе відрізняється всього на 1.2%, після цього, кожен може зробити висновок, чи є різниця між расами. Отже, коли виявилось, що науково спростувати "расові відмінності" не можуть, то ці злочини стали забороняти працювати винахідникам.

Таблиця 4.11. Розмер мозга (см³) у європейцев и африканцев

N п/п	Местоположение	Пол	Европейцы		Африканцы		Различие	Ссылка
			N	Среднее	N	Среднее		
1	Весь мир	МЖ	52	1.401	29	1.360	41	Morton, 1849
2	Весь мир	МЖ	1,840	1.364	880	1.314	50	Simmons, 1942
3	Весь мир	МЖ	-	1.427	-	1.363	64	Tobias, 1970
4	США	МЖ	811	1.370	450	1.267	103	Ho et al, 1980
5	Весь мир	МЖ	-	1.369	-	1.283	86	Smith, Beals, 1990
6	Весь мир	М	-	1.476	-	1.416	60	Groves, 1991
7	США	МЖ	2.871	1.380	2.676	1.359	21	Rushton, 1992
8	Весь мир	МЖ	-	1.320	-	1.211	109	Rushton, 2000

Линн Ричард. Расовые различия в интеллекте. Эволюционный анализ.

Як бачимо об'єм мозку африканців менший, за об'єм мозку Європейців в усіх дослідженнях. Дослідження Лінна показують, що за однакових умов середовища середній IQ негра 85, тоді як європейця 100.

А тепер розглянемо, які люди проживають в Африці сьогодні.

Антропологічний склад населення Африки описано в книзі Етнографія, Москва. Вища школа, за 1982 рік. Читаємо на ст. 126: “На Африканському континенті в різних варіантах представлені носії фізичних рис трьох великих рас – європеїдної, негроїдної і трохи монголоїдної, а також змішані і перехідні расові типи.

Вся Північна Африка заселена народами, які відносяться до європеїдної великої раси, - це араби і бербери, для яких характерний темний колір волосся і очей, смугла шкіра, злегка хвилясте волосся, вузьке обличчя, тонкий прямий ніс. До цієї раси, точніше до її середньоєвропейського типу, належать і європейське населення, яке живе головним чином на півдні континенту, - африканери (нащадки голландців) англійці, французи, німці та інші – які відрізняються світлим кольором волосся, очей і шкіри, прямим або злегка хвилястим волоссям, вузьким обличчям, тонким прямим носом.

Переважає більшість населення країн на південь від Сахари відносяться до негроїдної (або африканської) великої раси, яка представлена трьома регіональними типами. Носіям негрської типу властиві такі специфічні риси: темна шкіра різних відтінків від дуже темних до світло-кофейних, темний колір волосся і очей, волосся кучеряве, челюсті часто видаються вперед (прогнатизм), різні форми губ від середньої величини до дуже великих (“надутих”), широкий ніс з низьким переніссям і широкими ніздрями, слабо розвинутий на тілі третинне волосяне покриття. Антропологічні відмінності в межах одного типу дуже великі і це такі, ріст, колір шкіри, будова обличчя і голови, носа і губ, наявність або відсутність прогнатизму.

Носії особливих расових типів – нерильського і бушменського, які проживають на південь від Сахари. Перші представлені пігмеями Екваторіальної Африки, які виділяються дуже малим ростом, більш світлим кольором шкіри, більш розвинутим третинним волосяним покриттям на тілі, більш тонкими губами. Другі – південноафриканські бушмени і готтентоти – характеризуються жовтуватим кольором шкіри, середнім або малим ростом, вузьким носом і сплюснутим переніссям, частою наявністю епікантуса стеатопігії (виступаючих жирових утворень в області ягідниць), дуже ранньою появою морщин на шкірі обличчя і тіла.

До змішаних і перехідних форм між негроїдною і європеїдною расами відноситься ефіопський тип (Ефіопія, Сомалі та інші), для яких характерні, темний колір волосся і очей, смугла або темна шкіра, хвилясте волосся, вузьке обличчя, тонкий ніс, губи тонкі або середньої товщини, більш високий ріст і т.д. До особливого змішаного расового типу (негроїдної і монголоїдної рас) відносяться малагасійці – корінне населення острова Мадагаскар. В книзі “ВИНИКНЕННЯ ЛЮДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА. ПАЛЕОЛІТ АФРИКИ“ на сторінці 62 Г.П. Григорьев пише: “В час останніх сторіччь плейстоцену клімат змінювався від сухого і теплого (кущі типу карру) до більш холодного і вологого (степова рослинність типу вельдів). Такі зміни відбувалися і в голоцені. Для самої основи розрізу, для найбільш раннього часу, є пилок злакових, що в поєднанні з наявністю певних видів цього сімейства указують на степові рослинні асоціації. Рештки осоки говорять про збільшення розмірів болота, про вологість клімату. Вище по розрізу кількість решток злакових зменшується одночасно з збільшенням кількості пилку покритонасінних. Це пов’язується з збільшенням засухи. Загалом можна припустити, що клімат мінявся не суттєво, в кордонах, відомих і тепер в Південній Африці.”

Як бачимо що в Південній Африці були злакові, але до приходу туди європейців ніхто нічого не вирощував. Після приходу європейців в 17 сторіччі там розпочався і розвиток сільського господарства. Переселенці з Європи, які принесли землеробство, називали себе бурами (від «воєге» — селяни, фермери).

Клімат і ґрунтові умови дозволяли і дозволяють розвиватися сільському господарству. Після приходу до влади негрів, там сільське господарство стало занепадати.

Президент США Дональд Трамп під час зустрічі у Білому домі 21 травня 2025 року, висунув президенту Південно-Африканської Республіки Сирілу Рамафосі звинувачення у “геноциді білих” та несправедливому відбиранні землі. Після того, як Сиріл, почав заперечувати Трампу, той сказав, “У нас тисячі історій і документальні фільми. Треба дати відповідь”, і наказав вимкнути світло в кабінеті для демонстрації відео.

Розглянемо ще країну Зімбабве, яка межує з Південно-Африканською Республікою, якою правив такий людоїд, як Роберт Габріель Мугабе, який народився 21 лютого 1924 року в британській

колонії Південна Родезія в сім'ї емігранта з Малаві. За етнічним походженням належить до народності шона.

У 1949—1951 роках пройшов курс навчання в південноафриканському університеті для чорних Форт Харе та отримав ступінь бакалавра мистецтв, після закінчення якого повернувся і працював вчителем. Оце так “знущалися” над неграми білі люди, вчили безграмотних, які нічого робити не хочуть, а тільки грабувати.

У листопаді 1987 року парламент Зімбабве прийняв поправку до Конституції, скасовував посаду прем'єра і передавав всю владу президентові.

У травні 2000 року Роберт Мугабе своїм указом дозволив експропріацію земель білих фермерів, пояснивши це боротьбою з колоніалізмом. Почався так званий **чорний перерозподіл**. Під реквізицію потрапила 3041 ферма загальною площею 5 млн га, при цьому **було вбито 60 білих фермерів**, більшість колишніх землевласників виїхали з країни. **Роботу втратили 835 тисяч місцевих жителів, підприємства стали закриватися. У Зімбабве різко впало виробництво: 2001 року спад в обробній промисловості склав 10,1 %. ВВП з \$7,4 млрд в 2000-му знизився до \$3,4 млрд в 2005-му.** Оце так відплатив людоїд Мугабе, за те, що його цивілізували і вивчили.

Так було і в Єгипті, коли прийшли Орії-Трипільці в другій половині четвертого тисячоріччя до нашої ери вони стали вирощувати пшеницю, ячмінь і інші зернові, а коли вони були асимільовані африканськими неандертальцями, там все занепало.

В відео “Плем'я Хадза: Первісні Люди Сучасності” від 3 грудня 2025 року на сайті @ДоісторичніХроніки розповідають, що сьогодні в Танзанії проживає, плем'я Хадза, яке живе так, як жили Номо sapiens в палеоліті чи мезоліті.

Хадза це корінний народ, який мешкає на півночі Танзанії. Проживає в провінціях Аруша, Сингіда і Шиньянга біля озера Еяси. Розмовляють на ізолюваній мові.

Європейцями хадза були відкриті в 1931 році. Вони відносяться до негритянської малої раси, з деякими капоїдними рисами.

Вони не знають письма, а їхні діти не знають, що таке школа. Вони їдять сире м'ясо, добувають мед із баобабів і полюють з луком та стрілами, виготовленими вручну. Хадза розказує, що більш за все їм подобається м'ясо мавп **бабуїнів**, а це може свідчити, що вони є **канібалами**. **Як бачимо з часів палеоліту, звички африканців практично не змінилися. В них добавився лук, і то як говорить хадза, вони луки і стріли виміняють на мед який вони добувають в дуплах дерева баобаб.**

До хадза не дійшли білі люди, тому вони знаходяться, ще на первісному рівні розвитку. Якби біла людина не прийшла в Африку, то вся Африка була б на такому рівні розвитку.



Плем'я Хадза: Первісні Люди Сучасності



Хадза, має багато рис первісної людини.



Житло Хадза



Полювання Хадза



Здобич Хадза



Доставка здобичі на базу Хадза



Тренування хадза



Хадза знайшов равлика



Хадза добуває мед в дуплі рукою



Виготовлення стріл



Хадза п'є воду

Які ж висновки можна зробити.

А тепер запитано всіх науковців, **де вони знайшли в Африці таку кількість людей, яка заселила всю Землю?** Чому ці *Homo erectus* з Африки заселяли Землю не поступово, а вибірково немовби перелітали літаком з одного континенту на інший. Якби *Homo erectus* розселився з Африки, то за два мільйони років, він спочатку повинен був заселити всю Африку, потім райони інших материків, які розміщені поблизу, це Європу з заходу на схід, Аравію і Близький Схід, Кавказ, Індію, Індонезію, Південно Східну Азію, Сибір, Австралію, Америку.

Та й як, в Африці могло бути дуже багато населення, щоб заселити весь світ, коли вони були канібалами і знищували один одного.

Як пише Дж. Д. Кларк у книзі "Доісторична Африка" М. Наука 1977 рік на ст. 73: **"Можна було чекати, що в при такому дуже довгому часі, яким був ашельський період, кам'яні знаряддя повинні були зазнати відповідних змін, стати різноманітними по складу і складніше в виготовленні. В дійсності так і вийшло, хоч ступінь удосконалень знарядь виявилася не настільки значною, як можна було припускати для періоду більшою ніж півмільйона років. Всі дані показують на те, що еволюція предметів матеріальної культури розвивалася дуже повільними темпами."**

Згідно досліджень Чеських археологів в 2024 році, було встановлено, що поселенні Королеве на території України уже 1.4 млн років тому проживала людина, яка виготовляла знаряддя муст'єрського часу, з використанням левалуазької технології, тоді як у всьому Світі і в Африці проживали *Homo erectus* які виготовляли знаряддя олдувайської і ашельської доби. Чому *Homo sapiens* який згідно версії науковців появився в Африці 200 чи 300 тис. років тому, користувався знаряддями праці олдувайської, ашельської доби, а знаряддя муст'єрської доби почав виготовляти в кінці пізнього палеоліту і робив їх, аж до нашого часу, не розвиваючись? Чому на території Африки і до цього часу знаходять людей, які живуть, як і жили в палеолітичній добі, займаються канібалізмом, полюють з луками і дерев'яними списами, займаються збиральництвом, будують так сказати житло з гілок, не знають письма, та й усі більш розвинуті африканські країни, без втручання європейської цивілізації, також жили б ще в палеоліті і сьогодні. Розглянувши антропологію ми побачили, які люди жили в Африці. А теорія про те, що в Африці 150 чи 300 тис років тому появилася людина типу *Homo sapiens*, це чиста видумка .

Homo sapiens, це людина сучасного типу, вона уже розмовляла, а відповідно мала мову, і якщо вона прийшла з Африки, як видумали так звані науковці з усього світу, і про що надруковано в усіх книгах, які вивчаються в навчальних закладах, то чому тоді ніде в світі не говорять на якомусь африканському діалекті.

А тепер залишається чекати наступного виходу з Африки нової зверх людини – канібала типу хадза з дерев'яними та кам'яними знаряддями праці і мисливства.

Придумана фальшувальником історії і злочинцем, якого судили, за злочини в продажі артефактів так званого "професора" Протча, теорія про походження людини з Африки, яку сьогодні проповідують у всьому світі не може бути прийнята, вона не відповідає археологічним, антропологічним, лінгвістичним даними, які є на сьогодні.

Масово переселялися в Європу, африканці почали тільки в другій половині 20 сторіччя, а не в палеоліті, як розказують фальшувальники історії. Якби біла людина не прийшла в Африку, то вся Африка була б на первісному рівні розвитку, і нікуди з Африки ці первісні люди не йшла.

Згідно даних, які є на сьогодні можна визначити наступні, центри формування фізичного типу та соціальних якостей людини (гомінізації) по ступені розвитку:

- 1) територія України від Сану до Дону – батьківщина білої сучасного типу людини;
- 2) Європа на захід від Сану, Північна Африка - батьківщина *Homo heidelbergensis*, а після Дніпровського зледеніння після змішування з *homo sapiens*, які прийшли в Європу, утворився новий вид людей *homo neanderthalensis*;
- 3) Австралія, Індія, Близький Схід, Кавказ, Крим - батьківщина австралоїдів і меланезоїдів;
- 4) Африка південніше Сахари – батьківщина негроїдів;
- 5) Північний Китай - батьківщина монголоїдів синантропів-денісівців.